

Uskyldige svigtes

Af Preben Bang Henriksen
folketingskandidat (V) i Aalborg,
Ved Stranden 22, 3.tv.,
9000 Aalborg
pbh@banghenriksen.dk

ERSTATNING: "Klokken er 13.34 - og du er anholdt".

Heldigvis har kun de færreste af os fået den besked.

Men for de, der anholdes, sigtes og evt. varetægtsfængsles, vil sætningen under alle omstændigheder – skyldig eller uskyldig – være begyndelsen til et mareridt.

For de uskyldige, der på den måde bliver anholdt, sigtet for en forbrydelse, de aldrig har begået, burde staten betale en erstatning, der står i forhold til den skade, der er lidt.

Det sker desværre ikke i dag. Udover at staten betaler en "erstatning", der kun kan betegnes som latterlig, så kan konstateres, at pressen hænger vedkommende ud som skyldig uden rettergang og ofte efter oplysninger, der desværre kun kan være lækket fra politiet.

11. november 2010 mente en mor og en stedfader at kunne tolke en fem-årig drengs udsagn derhen, at en SFO-pædagog havde gjort sig skyldig i blufærdighedskrænkelser. På baggrund heraf (og alene heraf) mødte ikke færre end tre politibetjente op på skolen (privatadressen kunne selvfølgelig ikke bruges), bad pæ-

dagogen komme til inspektørens kontor, anholdt ham, ransagede hans hus og beslaglagde hans computer. SFO-pædagogen blev taget med på politigården og hen-sat i seks timer i detentionen.

Efter yderligere afhøring blev han løsladt, men sigtelsen blev opretholdt. Dagen efter kontaktede pædagogen på ny inspektøren, og de blev enige om, at han skulle sygemelde sig, da den fem-årige dreng fortsat gik på skolen.

Efter tre uger meddelte politiet, at sigtelsen nu var frafaldet og efter 6 ugers sygdom hjemme kunne pædagogen genoptage sit arbejde med de sår på sjælen og det rare omdømme, som sådan en omgang desværre altid medfører i Danmark.

I landsretten fik han tilkendt 3200 kr (tre tusinde to hundrede) for uberettiget anholdelse. Ja, man skulle tro, det var løgn. Men tvivlere kan se landsrettens kendelse i Ugeskrift for Retsvæsen 2010 side 921.

Et andet eksempel finder vi i "Herning-morderen", hvis portræt straks efter anholdelsen blev udstillet på forsiden af Ekstra Bladet og B.T.

Han blev varetægtsfængslet sigtet for et bestials mord, men som bekendt viste det sig – efter 18 dages

fængselsophold, at DNA fuldstændig kunne udelukke ham som morderen. Politiet havde ikke fundet anledning til at fremskynde DNA-undersøgelsen.

"Ekstra Bladet betaler for en god historie, - men glemte selv at betale, da det viste sig, at historien var løgn.

Politiet, der anholdt den forkerte, sigtede ham for rovmord, ransagede hans hjem, fik ham varetægtsfængslet i 18 dage og undlod at fremskynde DNA-undersøgelsen, udbetalte det latterlige beløb af 37.000 kr. Beløbet dækker en mordsigtelse, varetægtsfængsling samt et livsvarigt brændemærke, alt sammen efter en standardtakst på 750 kr. pr. dag (mere for første dag og dobbelt for mord).

At der var oprettet hade-grupper på Facebook, og at sigtede efter det oplyste forsøgte selvmord – det er for egen regning!

Mon ikke det var på tide at tage retsstillingen for disse – heldigvis få – uskyldige op til revision. Skaderne kan aldrig oprettes. I det mindste må samfundet – og pressen – betale en økonomisk kompensation af en størrelse, der i det mindste forsøger at oprette den skade, som man har påført den pågældende. I dag griner vi den uskyldige lige op i ansigtet.