

# Planløs lovgivning



**Af Preben Bang Henriksen**  
folketingsmedlem (V),  
Håsserisvej 176, 9000 Aalborg  
Bang.Henriksen@ft.dk

**PLANLØV:** Regeringen har nu annonceret, at man vil ændre planloven.

Så vidt – så godt. For vi har jo netop her i Nordjylland set groteske eksempler på planlovens skadelige virkninger på udvikling og turisme i landsdelen.

Fem år om at få tilladelse til et nyt toilethus på Blokhus Strand til erstatning for den charmerende østeuropæisk udseende gasbetonbygning, siger en hel del for en landsdel, der vil satse på turister – herunder den enemio., der årligt besøger Blokhus strand. Og så undlader jeg helt at regne på de administrative udgifter, der har været forbundet med fem års sagsbehandling, såvel lokalt som to gange i naturklagenævnet.

I dag har vi en tre km "kystnærhedszone", hvor

nybyggeri fordrer en "særlig planmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær placering". Udover at sikre manglende udvikling i vore kystområder, så forsvinder udviklingsmulighederne jo eksempelvis også på en god del af Mors, når et sådan tre km bånd udrulles omkring øen.

Havde vi samme planlovgivning i 1925 som i dag, havde vi ikke kunnet nyde synet af Svinkløv Badehotel og tilsvarende smukke turistattraktioner i Nordjylland.

Med gældende lovgivning opretholder vi desværre i vidt omfang en forældet struktur og grimme udtidsvarende bygninger. Se bare i Hov, hvor initiativrige lokale tiltag om havneområdet bremses af planlovgivningens beskyttende vinger, eller se det succesrige Fårup Sommerland, der bl.a. måtte søge i fem år for at få tilladelse

» **Havde vi samme planlovgivning i 1925 som i dag, havde vi ikke kunnet nyde synet af Svinkløv Badehotel.**

til et hotelbyggeri på en øde mark til glæde for arbejdspladser (ved opførelse og drift) og til sikring af fortsatte turistindtægter for Nordjylland.

Derfor var vi mange, der med glæde så frem til, at vor udkantsminister skulle fremlægge sit forslag til revision af planlovgivningen.

Men så meget desto mere blev det chokerende læsning at konstatere, at byggeri og nye aktiviteter i "kystnærhedszonen" på tre km nu skulle gøres *vanskeligere!* Den lempelse, som den tidligere regering havde vedtaget for 29 vanskeligt stillede

kommuner til at tillade byggeri uden krav om særlig begrundelse i tre km zonen, afskaffes nu. Det var bestemt ikke lige det, vi har brug for her i Nordjylland, hvor turistbranche, hoteller, campingpladser og erhvervsliv skoger på mere aktivitet.

Jeg er helt bekendt med, at vennerne i SF p.t. skal have kunstigt åndedræt, men hvorfor pokker skal det lige gå ud over de kystnære områder eksempelvis i Nordjylland, der mere end noget andet sted i Danmark er afhængige af udvikling og fortsatte turistindtægter?

