

Januar 2016



---

# Seneste nyt

---

## Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (37)

---

Sund fornuft på nordjysk

---

### "Julefrokost"

Folketinget holder ikke julefrokost som på de fleste andre arbejdspladser. Det skyldes primært, at perioden op til jul er en af de travleste i folketingsåret med vedtagelse af en række lovforslag – ikke mindst Finansloven.

Til gengæld er der fest den 2. tirsdag i januar, og i år var heller ingen undtagelse.

Vi mødes i Vandrehallen til en velkomstdrink og går herefter via snoede gange over i Christian den 7.'s lille Hofteater, der er en del af "Ridebaneanlægget", og dermed en af de få bygninger, der har overlevet både branden i 1794 og den i 1884.

I Hofteateret underholdt "Four Jacks" med bl.a. Keld Heick og Stig Rossen i en times tid, hvorefter der var dækket op til en 3 retters menu i Snapstinget. Bordkorpene var som altid blandet, hvilket er en god tradition. Man kommer ikke til at

høre på de sædvanlige løgnehistorier og mingles med medlemmer fra andre partier.

Personligt kom jeg til bords med et par radikale. Der blev tilbudt såvel rødvin som hvidvin. De fik blandet.

Også Thulesen Dahl og Skaarup fra DF var der. Som altid beundrer jeg deres jordnære og kultiverede stil. Endelig var vi begunstiget af "Rigsrevisor", dvs. den (nu) dame, der er chef for Rigsrevisionen. Det var hyggeligt, bortset fra, at jeg følte, at hun sad og talte op, hver gang vi skålede.

Pia Kjærsgaard holdt jomfrutalen som Folketingets formand – en ikke helt let opgave at efterfølge Løkketoft, der faktisk var hylende morsom, hvad de færreste nok tror. Men hun gjorde det i flot, selvsikker og humoristisk stil.

Efter maden var der kaffe og fadøl samt mulighed for en swing om i Landstings-salen. Slut i god ro og orden kl. 24.00 uden slagsmål eller lignende. Et fint arrangement og på længere sigt forhåbentlig medvirkende til en bedre tone medlemmerne imellem.

## Vederlag

Som nyvalgt fik jeg af en ældre kollega det råd, at jeg aldrig måtte blive ordfører på spørgsmål om folketingsmedlemmers løn. Han havde selv prøvet det og havde i de efterfølgende uger været genstand for en sand "shit-storm", som det vist hedder nu om dage, hvor vrede borgere havde kaldt ham lidt af hvert.

Rådet var velment, men jeg havde nu heller ikke tænkt mig at engagere mig nærmere i debatten, henset til, at jeg ved min oprindelige opstilling var fuldt ud bekendt med de økonomiske vilkår – og i øvrigt ikke var eller er utilfreds med dem.

Således modtager jeg om måneden 52.073 kr. i løn, 5.082 i skattefri omkostningstillæg, 2.523 i godtgørelse for dobbelt husførelse og rådighed over en gratis 1½ værelses (ca. 45 m<sup>2</sup>) lejlighed (nogenlunde som den provinshåndværker, der sendes på arbejde i København).

Når vælgerne ikke længere vil have mig, står jeg til et "eftervederlag" i 2 år med modregning for anden arbejdsindkomst (sådan sikrer vi, at det IKKE kan betale sig at arbejde!), ligesom vi får en pension, der for mit vedkommende pt. vil udgøre 7.334 kr. om måneden.

Jeg skal forskåne læseren for detaljer. Det hele er bevidst eller ubevidst så kompliceret, at det vanskeligt kan beskrives her.

Netop med henblik på at forenkle systemet, så vilkårene åbent og ærligt kunne sammenlignes med det øvrige arbejdsmarked, blev alle partier undtagen Enhedslisten enige om at nedsætte en kommission, der herefter skulle revidere reglerne.

I sidste uge "sev" den ene del af kommissionens resultat, nemlig det forhold at politikerne skulle have en lønstigning. Det fik straks PR-hungrende kollegaer til at udbasunere, at deres parti sandelig ikke kunne gå ind for noget sådant. Man undlod viseligt at nævne, at kommissionens resultat var **UDGIFTSNEUTRALT**, idet man samtidig foreslog at fratage politikerne en stor del af de lukrative pensionsordninger, ben og mystiske tillæg.

Resultatet kunne således være blevet en lønfastsættelse, der var åbenlys, og kunne sammenlignes med det øvrige arbejdsmarked. Men sådan gik det bare ikke.

En undrende kommissionsformand (Michael Christiansen) kunne således efter et års intenst arbejde konstatere, at de politikere, der havde nedsat kommissionen – og erklæret, at ville følge dens resultat – ikke gad læse resultatet, men i stedet valgte at få billig personlig PR på en udmelding om, at vi *sandelig ikke kunne bevilge hinanden lønstigning* – velvidende, at der netop ville være tale om en gennemskuelig ordning, der ville være **udgiftsneutral** for staten, og *ikke give en krone mere i lommen til politikerne*.

Det er politik, når politik er værst.

## Hold øje med ham

Ved folketingsvalget den 18. juni i år mistede Venstre en del folketingsmedlemmer. Men der kom faktisk også et par nye ind.

En af dem er Marcus Knuth, valgt på Lolland. Hold øje med ham. Med en fortid i det private erhvervsliv og udstationeret (i telt) i Afghanistan, udraderede han de eksisterende kandidater i Storkredsen og vandt et sikkert mandat på baggrund af mere end et års intensiv kampagne med hundredevis af møder.

Marcus blev straks "belønnet" med den suverænt sværeste ordførerpost i Venstre, nemlig udlændinge- og integrationsordfører, og inden han nåede sit første møde i Folketinget, væltede flygtningestrømmen ind over landet med deraf følgende kontroversiel lovgivning. Marcus har til dato klaret den svære opgave fantastisk. Men mest bemærkelsesværdig er den nye stil, der unægtelig bærer præg af, at han ikke har været i politik særlig længe. Der er således tale om en rolig, kultiveret og saglig argumentation, renset for politikerævl, uden råben, afbrydelse af modstanderen og det evindelige skænderi.

I lighed med en enkelt nyvalgt fra S (Mattias Tesfaye) og adskillige nye folketingsmedlemmer fra Alternativet, synes der at være tale om en "new standard", og man kunne på det grundlag håbe på, at vi generelt er på vej til en bedre debat i Folketinget.

Men der er lang vej igen.

## Flygtningekrisen – EU´s fiasko

Flere og flere europæiske lande indfører grænsekontrol. Det er sørgeligt i et EU, hvor en af hjørnestenene netop har været principperne om den frie bevægelighed for de fleste EU-borgere og den frie bevægelighed for varer.

Men beslutningen om den interne frie bevægelighed – Schengen-aftalen – var ikke beslutningen om fri bevægelighed ind i EU for hele verdens befolkning. Beslutningen forudsatte tværtimod, at EU´s ydre grænser blev respekteret og bevogtet, og at en evt. krigs-flygtningestrøm blev behørigt reguleret. Vi må konstatere, at det

nuværende EU, der på mange måder har været højt hævet over dets borgere og borgernes problemer, slet ikke har taget situationen alvorligt med deraf følgende katastrofe.

Det er bl.a. i lyset heraf, at vi skal se den danske befolknings skepsis overfor "mere EU", en skepsis vi skal tage til efterretning.

Flygtningekrisen ligger i dag som en dyne over Christiansborg. Alle problemer og ny lovgivning kan diskuteres, men bliver hurtigt overskygget af nye flygtningetal, nye fortællinger, nye forholdsregler, ny flygtningelovgivning etc.

I den forbindelse har det fyldt meget i medierne at finde fejl eller uhensigtsmæssigheder i de ændringer i udlændingelovgivningen, som regeringen har fundet nødvendige i den aktuelle situation.

Og ja, ikke alt har måske været lige hensigtsmæssigt. Men jeg beder blot om, at man løbende spørger sig selv, hvad De Radikale, SF, EL og Alternativet vil have gjort i den aktuelle situation?

Jeg har bestemt ikke fundet det morsomt (sammen med Socialdemokratiet og dermed 75 % af Folketinget) at vedtage lovgivning, der beskærer flygtninges levevilkår, økonomi og rettigheder. Kritikken – hovedsagelig fra De Radikale – har været konstant og forudsigelig fra et parti, der er villig til at modtage alle verdens flygtninge i Danmark.

Og prøv lige at forestille sig situationen, hvis den tidligere regering – bestående af S og De Radikale, støttet af SF og EL – var fortsat ved magten!

### **En vielsesring**

Et af de emner, som i julen har fyldt medierne dagligt, har været historien om, at flygtningene nu skulle fratages deres vielsesringe m.v. ved indrejse i Danmark.

Hvis pressen havde orket at undersøge sagen – og hvis Venstre havde kommunikeret fornuftigt – ville det have stået klart at Lovforslag nr. 87 om ændring af udlændingeloven § 1 nr. 71 indeholdt flg. sætning:

*"Endvidere kan de aktiver, der kan anvendes til dækning af de i § 42a, stk. 4, 1. pkt., nævnte udgifter (opholdsudgifter, red.), tages i bevaring. Ved beslaglæggelse af aktiver finder reglerne i Retsplejelovens §§ 509–516 tilsvarende anvendelse".*

Hvis man herefter læste § 515 i Retsplejeloven, ville man netop kunne se, at **personlige effekter med affektionsværdi ikke kan fratages folk** (der skylder penge væk). Retspraksis nævner klart, at eksempelvis vielsesringe ikke kan fratages folk af fogeden.

Med den klare henvisning i Udlændingeloven til Retsplejelovens forbud mod at tage personlige effekter fra folk, **herunder vielsesringe**, kunne man tro at sagen var klar. Men det var den bare ikke.

Et stort folketingsflertal har nu – efter en måneds konstant dårlig V-omtale – i lovforslaget præciseret, at vielsesringe **ikke** kan fratages folk. Hvad de som anført ovenfor heller ikke kunne i forvejen !!!

Det havde været ganske unødvendigt at præcisere, hvis regeringens kommunikation af lovforslaget havde været i orden.

Men kommunikationen var en katastrofe. Den burde have startet med at fastslå, at den, der har penge, naturligvis må betale for sig selv, før man kan forvente, at naboen (Staten) betaler. Det er det grundlæggende princip for social sikring i Danmark. Men det er en tankegang, der er svær at forstå, eksempelvis for amerikanere, idet en flygtning eller indvandrer i USA ikke kan få staten til at betale for sig, men selv må finde (sort) arbejde. Derfor virker det også dybt urimeligt for en amerikaner, at en flygtning skal betale/aflevere værdier i Danmark, når man i nødens stund ønsker det danske samfunds beskyttelse.

Nå, men hele diskussionen er og bliver akademisk. I virkelighedens verden har en flygtning ingen værdier på sig. Kufferten med brillanter er et politiker-fatamorgan.

## Nordjyske forhold

Som retsordfører er man "på" dagen lang, for rets-stof er altid godt stof i medierne. Ud over at være ajour med dagens aktuelle emner, er jeg ordfører på en række lovforslag. I de kommende måneder fremsætter regeringen herudover forslag om strafforhøjelse for voldtægt, forslag om strafforhøjelse for grov vold, forslag om mediestraf for urigtig omtale og meget andet. Yderligere kan nævnes den omfattende revision af såvel plan- som landbrugslovgivningen.

På den lokale front prøver jeg fortsat at holde fokus på den 3. Limfjordsforbindelse, bl.a. ved at undersøge forskellige potentielle finansieringsmuligheder. Jeg har i den forbindelse med stor undren konstateret, at vor lokale socialdemokratiske trafikordfører, (Prehn) i JP 17.1. erklærer, at *"Kattegatforbindelsen er nødvendig, hvis vi vil udvikle hele vort samfund og ikke kun hovedstaden"*. Må jeg i al beskedenhed bemærke, at den Kattegatforbindelse – som et flertal i Folketinget (uden om regeringen) nu pludselig vil arbejde videre med – anslås at koste **118 mia.** Den 3. Limfjordsforbindelse er budgetteret til **7 mia.**

Jeg foretrækker af flere grunde at arbejde på det sidste projekt (Limfjordsforbindelsen), der dels er realistisk, dels livsvigtig for nordjyderne. Der er nu kun 3½ år til det tidspunkt, hvor Vejdirektoratet har forudset "kritisk trængsel" i Limfjordstunnellen.

Vi skal herudover have fokus på, at det ikke lykkes DJØF at få forsinket udflytningen af de statslige arbejdspladser til bl.a. Nordjylland. Der er ingen tvivl om, at de københavnske styrede embedsmandsorganisationer er meget aktive i at vanskeliggøre dette projekt. Der bliver automatisk tale om en find-fem-fejl-konkurrence, alene med det formål at undgå den traumatiske flytning vestpå. (Hvorimod en flytning østpå naturligvis er en fornøjelse med køb af hus til dobbelt pris!). Udflytningen af de statslige arbejdspladser er langt mere vigtig end de fleste tror, idet den (også) vil sætte gang i en række andre aktiviteter, når 513 familier skal bo-sættes i Nordjylland.

Kort før jul indgik vi forlig om "Fødevarerpakken".

Med 30 forskellige initiativer indebærer den rigtig godt nyt for de nordjyske landmænd, der fra foråret kan gøde i langt større omfang, flere dyreenheder pr. ha, ingen tvungne randzoner, flere efterafgrøder og meget andet.

En rigtig god aftale – ikke mindst for ”Limfjordslandet”, som nu omsættes til lov.

Politiforliget indebærer etablering af ny politiskole. Jeg arbejder for, at den kommer til Aalborg. Selvom der er mange byer, der lægger billet ind, så har vi alle de faciliteter, der skal til, både for så vidt angår bygninger, bolig, relevante uddannelser og (desværre) lidt kriminalitet at øve sig på

Så, ja – der er nok at tage fat på både nationalt og lokalt.

Og heldigvis, så er det ikke kedeligt!

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 