

Grådigheden kan stoppes



Af Preben Bang Henriksen, folketingsmedlem (V), Ved Stranden 22, 9000 Aalborg

DONG M.F.: Gennem de senere år har dagspressen refereret vanvittige direktørlønninger, vederlag, som selv i et moderne kapitalistisk samfund virke ganske stødende på de fleste mennesker. DONG er det seneste eksempel.

Med god grund stiger forargelsen – også min – i den situation, hvor direktøren fratræder med to cifrede millionbeløb under armen i forbindelse med at virksomheden er bragt på fallittens rand.

Er der da noget at bebrejde den direktør, der lader

sig forgylde på vej ud ad døren?

Nej, han har gjort ganske som jeg og alle andre ville gøre, hvis nogen var så dum at ansætte os på de vilkår.

For det er i ansættelseskontrakten, at hunden ligger begravet.

Det er her, en ofte passiv og inkompetent bestyrelse ikke har forstået at være sin opgave voksen.

Det er her, vilkårene er anført, de vilkår, der totalt set udgør den vanvittige aftrædelsessum – måske oven i købet i en situation, hvor direktøren selv vælger at sige op.

I mange tilfælde fremkommer direktørens afgang i konsekvens af en egentlig misligholdelse fra direktørens side.

Man har involveret selskabet i risici langt ud over egen bemyndigelse, eller – som ved DONG – accepteret eksorbitante løn- og ansættelsesvilkår for personale.

Også her ses mange tilfæl-

de, hvor en konflikt- og pressesky bestyrelse foretrækker et fortroligt (og stort) forlig end et retsligt opgør med krav om erstatning fra direktøren, et opgør, der måske også kunne udstille bestyrelsens egen inkompetence.

Det er aktionærerne, der vælger bestyrelsen.

Så det endelige ansvar for den pågældende "fratrædelsesordning" ligger her – ingen tvivl om det.

"Vælger" er formelt korrekt.

Bestyrelsen vælges nemlig aktionærerne på generalforsamlingen.

Men i langt de fleste børsnoterede selskaber er generalforsamlingen imidlertid en proces, der alene etableres en gang om året til opfyldelse af Selskabslovens regler.

Når tingenteni på Vestas generalforsamling overfor de 2000 fremmødte aktionærer starter med at oplyse at bestyrelsen har fuldmagt

fra mere end 50 pct. af aktionærerne (måske oven i købet dem, der ikke er mødt), så er det unægtelig så som så med indflydelsen fra de fremmødte aktionærer.

Oplysninger om direktørlønninger fremgår af regnskabet, men kan man ikke finde rundt deri, kan man skriftligt eller mundtligt stille spørgsmålet til generalforsamlingen, jfr. Selskabslovens § 102.

Så hvem er det, der betaler de vanvittige direktørlønninger og den lukrative fratrædelsesordning?

Det gør aktionærerne selv via bestyrelsen.

Så hvis aktionærerne synes det er OK, så skal de beholde såvel deres aktier som deres bestyrelse.

Syns man herefter ikke om bestyrelsens ansættelses- og aftrædelsesvilkår med direktøren, bør man undlade at investere i disse selskaber.

Mere indviklet er det ikke.