

Kommunens kasser

NORDJYSKE Stiftstidende Onsdag 13. oktober 2010

At Preben Bang Henriksen
Folketingskandidat (V) Aalborg
Ved Stranden 22, 3. Aalborg

"erhvervsdrivende fond", "forening", "selvejende institution" eller eventuelt "aktieselskab".

Hvorfor denne "kasse-tænkning"? Driften, det vil sige indtægter og udgifter, bliver sjældent anderledes uanset hvilke og hvor mange kasser, der etableres. Ledel-

PENGE: Det har gennem de seneste år været populært at etablere "kasser" i kommunalt regi.

De kaldes ofte for "fond",

sen udpeges fortsat direkte eller indirekte af kommunen. Der kommer som oftest flere administrationsudgifter, for nu skal man have en egentlig bestyrelse, en selvstændig direktør, eget regnskab, revisor osv., osv. – alt sammen begreber hentet fra virkelighedens verden.

Den eneste reelle – og for så vidt også fornuftige – årsag til denne kasseetablering kunne være, at man trods alt fik indkapslet virksomhedens forpligtelser, så strengen var slået. Så skulle et underskud – som i virkelighedens verden – betales af virksomheden selv eller i værste fald af de kreditorer, som har tjent penge på samhandel med virksomheden.

Nu ser man i **NORDJYSKE** (12.10.2010 vedrørende Karolinelund), at sådan fungerer det desværre ikke. Den praksis er der ikke noget unormalt i at følge, siger borgmesteren.

"Der er ikke noget mærke-

ligt i, at det er Aalborg Kommune, der udbetaler løn, så får man de penge tilbage, det har vi fået indtil nu".

Stik imod hvad man kunne forvente, så lægger kommunen altså løn ud for disse "kasser". Mere selvstændige er de ikke. Er der ikke flere penge i kassen, så er det kommunen, der betaler via det lønudlæg (lån), som er etableret og ikke Lønmodtagernes Garantifond, som heldigvis ellers garanterer den situation.

Mange selvstændige erhvervsdrivende vil gerne være "selvejende" på denne måde, således at forpligtelserne, herunder løn til ansatte bliver betalt af kommunen.

Men den går da heldigvis ikke.

Derfor: Hvis noget skal udskilles til en selvstændig "kasse" – jeg har som oftest vanskeligt ved at se begrundelsen herfor (i enkelte tilfælde kan det dog være lov-

påbudt) – så lad det dog være fuldstændigt udskilt, hvilket også vil gøre det langt nemmere at sammenligne resultaterne for disse kasser med driften hos private erhvervsdrivende virksomheder, der selv må gå i banken, selv betale renter og selv kationere for lånene.

Enten bør en sådan aktivitet blive i kommunalt regi (det kan der være god grund til), eller også bør den lægges ud i en egentlig selvejende institution, selvejende på den måde at den både har retten til overskuddet og retten til underskuddet. Det er at stikke folk blår i øjnene, når man etablerer disse kasser og alligevel vælger løbende at holde hånden økonomisk under dem. Den reelle økonomi fortoner sig, og det giver et helt unødvendigt bureaukrati.