



I dag er det ét år siden, at det finske fragtskib Ramona sejlede ind i Jernbanebroen over Limfjorden.



Til lykke med fødselsdagen...



Af Preben Bang Henriksen
folketingsmedlem (V),
Hasserisvej 174, 9000 Aalborg
Bang.Henriksen@ft.dk

BROKLAP: Så blev det et år uden togforbindelse over Limfjorden

Selvom festlighederne på det allersejeste er forsøgt afdæmpet med udmelding af en - forhåbentlig - endelig ibrugtagningsdato, så kan ingen vel fortænkes i et tilbageblik over det, der er sket - eller snarere ikke sket - i det forgangne år. Ikke fordi vi nordjyder bliver rigere af det, men broklappens forbandelser kan forhåbentlig være en lære i forbindelse med andre offentlige bygge- og anlægsopgaver.

Allerede da skaden opstod, burde vi forlængst have været i haserne på Banedanmark, der valgte det sikre og langsomme udbud i stedet for anvendelse af EU's nødprocedure for udbud i en sådan situation.

Samtidig burde vi have kontrolleret, at Banedanmark i udbudsmaterialet havde stillet krav om løbende kvalitets sikring overfor den valgte entreprenør (MTHøjgaard), specielt i en situation, hvor det vindende bud lå på halvdelen af nummer to, og hvor vinderen åbenbart havde mulighed for at lade en polsk underentreprenør stå for opgaven og det umiddelbare ansvar.

Herudover burde vi have sikret os den rigtige kontraktformulering. Således valgte man en standardkontrakt uden på nogen måde at tage højde for, at der ikke var tale om byggeri af en togremise, men derimod en livsvigtig infrastrukturforbindelse for en hel landsdel. Således blev forsinkelsesdagebøderne fastsat 5000 kr. pr. dag - et latterligt beløb, når formålet er at animere en entreprenør til at blive færdig til tiden. Måske derfor var der ingen hos MTHøjgaard, der fandt anledning til at kontrollere arbejdet på den polske virksomhed.

Vi nordjyder - ikke mindst folketingspolitikere - burde have krævet løbende redegørelser fra det totalt lukkede system (med adskillige informationsmedarbejdere) kaldet Banedanmark. Selskabet ejes af danskerne v/Trafikministeren, hvilket desværre ikke har været nogen garanti for særlig opmærksomhed - snarere tværtimod.

I øvrigt det samme foretagende, der må antages at skulle forvalte den nye "togfond" på over 27 mia. Jeg siger velbekomme.

Surt opstød? Ja, måske. Men det er vanskeligt at bortse fra, at nordjydernes problemer ikke altid har optimal fokus hos hverken embedsmænd eller beslutningstagere i København. Søsætningen af den 3. limfjordsforbindelse trækker desværre ud, da regeringen har valgt at give et af landsdelens mindste partier vetoret til enorm skade for den fremtidige udvikling i Nordjylland.

Men når engang projektet forhåbentlig bliver aktuelt, så fortæller 1 år, 1 måned og 1 dag om en broklapreparation, at der skal strammes ganske anderledes op, når kontrakts vilkårene på det helt store projekt skal formuleres.

» Surt opstød? Ja, måske. Men det er vanskeligt at bortse fra, at nordjydernes problem ikke altid har optimal fokus hos hverken embedsmændene eller beslutningstagerne i København.