

Marts 2018



Seneste nyt

Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (57)

Sund fornuft på nordjysk

Fødselsdag

Den 28. maj 1918 er en milepæl i Folketingets historie. På den dag holdt den lovgivende forsamling sit første møde på Christiansborg, efter slottet var blevet genopbygget oven på branden i 1884. De 100 år på Borgen bliver i maj fejret med aktiviteter for såvel offentligheden som for de faste beboere på Christiansborg.

Det danske demokrati blev afgørende forandret i de 34 år, hvor folkestyret var henlagt til den bygning i Bredgade, der i dag benyttes af Østre Landsret.

Med grundloven i 1915 fik eksempelvis kvinder og tjenestefolk stemmeret, og de historiske ændringer i det danske samfundsliv er baggrunden for, at det ikke alene er bygningerne, der bliver fejret til maj, men Christiansborg, som institution og som rammen om dansk politik og demokrati.

Alsang

I de første år efter den tyske besættelse mødtes tusinder af danskere til "alsangstævner", hvor der blev sunget danske sange som udtryk for sammenhold og nationalitetsfølelse. Fænomenet startede faktisk i Nordjylland i juni 1940 og bredte sig siden til hele landet. Ved det landsdækkende alsangstævne, der blev afholdt den 1. september 1940 deltog 150.000 i København og med samtidig radiotransmission til hele landet, hvor i alt over 700.000 danskere deltog. Ganske imponerende og vel sagtens et godt udtryk for Rigets tilstand på daværende tidspunkt.

Uden anden sammenligning end navnet, har vi også her i Folketinget introduceret "alsang" til afholdelse en gang om måneden. Min kollega Jan E. Jørgensen (V) forestår arrangementet, der en gang om måneden samler mange ansatte og folketingsmedlemmer til noget i dag så sjældent som afsyngelse af 3 danske sange, inden dagens arbejde begynder.

Det tager 15 minutter – uden telefon. Kan varmt anbefales.

Valg-tanker

Med jævne mellemrum går der rygter om et snarligt valg.

Efter at december-farcen om finansloven nu er overstået, er der håb om, at vi ikke får en genopførelse foreløbig, selvom regeringen fortsat har samme sammensætning.

Har man rystet på hovedet over regerings-samarbejdet i efteråret, kan man da glæde sig til det øjeblik – vor herre forbyde det! – hvor Mette Frederiksen evt. skal have sin forestilling op at stå. I den deltager sandsynligvis EL, ALT, SF, S, R og DF. Sidstnævnte på mulig gæsteoptræden.

Alt tyder pt. på, at et valg tidligst kommer om et års tid. Personligt er jeg dog klar allerede nu – bl.a. takket være rigtig mange gode hænder.

Med kameraet som dommer

Vi danskere er godt tossede.

Vi bruger nemlig mange milliarder på politi og på et retfærdigt og neutralt domstolssystem.

Det er utroligt, taget i betragtning, hvor nemt og effektivt det alternative domstolssystem virker. Som demonstreret i denne uge fordrer det alene en journalist og en kameramand at opklare, afhøre og dømme personer, der dybest set burde have haft en rigtig retssag.

I dette alternative system – underholdningsdomstolen – er der ikke brug for retssikkerhedsmæssige betragtninger, ej heller en anklager, en forsvarer, eller en proces i henhold til loven. Nej, få fat nogle vidneudsagn og så kameraet op i hovedet på en totalt uforberedt ældre mand på gaden i Thailand. Så er han dømt – og vel at mærke med en publicity (og dermed også en straf), som ingen af de kedelige domstole kan matche.

Og når dommen er afsagt – anke af skyld eller strafudmåling er der ikke mulighed for – så kan vi gå over på en anden kanal, hvor en anden journalist fejrer, at han har fået fodlænken af, og nu selv er begyndt at fange potentielle kriminelle.

Dybest set er efterforskning – herunder brug af "agentregler" (hvor efterforskeren udgiver sig for et potentielt offer for at få forbryderen frem) – en sag for politiet. Men nu er jagten på pædofile af underholdningsmæssige grunde blevet en sag for TV. Efter at have lokket en potentiel pædofil i fælden, gennemfører man så forløbende kameraer en planlagt civil anholdelse – med samtidig interview af den anholdte i bedste nordkoreansk stil –, en anholdelse, der på ingen måde opfylder de krav, der eksempelvis stilles til politiets anholdelser.

Jeg skal ikke tage stilling til om de pågældende anholdte er skyldige eller ej – meget taler for, at det kan være tilfældet. Men hvor bliver retssikkerheden af? Er man uskyldig indtil man bliver dømt? Har man ret til en forsvarer – for ikke at tale om en neutral dommer? Og straffen – udstilling på "torvet" dvs. nu om dage i landsdækkende TV – er den i overensstemmelse med det straffesystem, vi i øvrigt hyl-der?

Eller er man bare blevet hovedperson i et populært reality show – populært fordi vi i Folketinget år efter år ikke har givet politiet magt og midler nok til en effektiv kriminalitetsbekæmpelse. Til orientering bruger vi således i Danmark kun halvt så mange penge på politiet som i Europa generelt.

Hvis politiet får lov til de relevante efterforskningskridt og får de midler, der er nødvendige, kan vi forhåbentlig få standset disse ulækre reality-domstole til fordel for et effektivt politi, en retfærdig rettergang og en proportional straf.

Det er en af årsagerne til, at politiet skal styrkes.

Beskæftigelsen

Den 21. marts satte vi en danmarksrekord.

Aldrig før har så mange danskere – 2.728.800 – været i beskæftigelse.

Det er en markant milepæl for regeringen og for Venstre. Om nogen er Venstre gået til valg på, at det skulle kunne betale sig at gå på arbejde og dermed væk fra passiv samfundsbetalt forsørgelse.

Ungdomskriminalitet

Ungdomskriminaliteten falder, og det er godt. Problemet er bare, at der er en hård kerne, hvis vej allerede fra de første år i livet er helt klart afstukket. Den går direkte i fængsel.

Det vil vi i Venstre ikke finde os i, om end det letteste ville være intet at foretage sig. Derfor gør vi noget, og det får vi vanen tro en masse skæld ud for. (Fra de mennesker, som ingen forslag har).

For 2 uger siden besøgte jeg Gjellerup ved Aarhus og havde et rigtig godt møde med dels Brabrand Boligforening, dels politiet. Blandt mange andre eksempler på

politiets oplevelser, nævnte politiet flg. tilfælde:

A blev kendt af politiet i forbindelse med butikstyveri, da han var 7 år.

Inden han fyldte 15 år, var han blevet registreret af politiet over 15 gange, blandt andet i sager vedrørende indbrud, uro/uorden og brugstyveri. I perioden efter at han er fyldte 15 år, har han fortsat været i kontakt med politiet i en række tilfælde, herunder i forbindelse med forsætlig brandstiftelse og ses som 18-årig i alt at være blevet registreret af politiet over 70 gange.

Han er/har været sigtet for i alt 21 strafbare forhold, herunder vedrørende kvalificeret vold, vold, trussel på livet, lov om euforiserende stoffer, knivloven mv.

B blev kendt af politiet, da han som 13-årig begik indbrud.

Inden han fyldte 15 år, var han blevet registreret af politiet mindst 14 gange, herunder i forbindelse med sager vedrørende indbrud, tyveri, røveri og uro/uorden. I perioden efter at han er fyldt 15 år, har han fortsat været i kontakt med politiet i en række tilfælde, og ses som 17-årig i alt at være blevet registreret af politiet over 130 gange, herunder også i sager vedrørende brandstiftelse, knivlov, hærværk mv.

Han er/har været sigtet for i alt 15 strafbare forhold.

C blev kendt af politiet, da han som 6-årig forøvede groft hærværk.

Inden han fyldte 15, var han blevet registreret af politiet over 15 gange, herunder i sager vedrørende lov om euforiserende stoffer, tyveri, sædelighed og brandstiftelse. I perioden efter at han er fyldt 15 år, har han fortsat været i kontakt med politiet i en række tilfælde, og ses som 16-årig i alt at være blevet registreret af politiet over 60 gange, herunder også i sager vedrørende vold og overtrædelse af færdselsloven.

Han er/har været sigtet for i alt 14 strafbare forhold.

D blev kendt af politiet, da han som 8-årig begik butikstyveri.

Inden han fyldte 15, var han blevet registreret af politiet mindst 35 gange, herunder i sager vedrørende brandstiftelse, lov om euforiserende stoffer, butikstyveri, uro/uorden, vold, hærværk og røveri. I perioden efter at han er fyldt 15 år, har han fortsat været i kontakt med politiet i en række tilfælde, og ses som 16-årig i alt at være blevet registreret af politiet over 65 gange, herunder også i forbindelse med rockerindberetning.

Han er/har været sigtet for i alt 7 strafbare forhold.

Ovennævnte eksempler er bl.a. årsagen til, at regeringen nu introducerer et "ungenævn" med en dommer i spidsen, der forhåbentlig kan gribe ind på et MEGET tidligt tidspunkt med nogle skræddersyede løsninger (OG BØRN SKAL STADIG IKKE I FÆNGSEL) til at få de pågældende ind på rette spor. Det være sig alt fra at fjerne den graffiti, man malede i weekenden, at være hjemme efter kl. 20 eller til i sidste instans at blive anbragt udenfor hjemmet.

Selvom forslaget endnu ikke ligger klart, har koret af kritikere allerede meldt sig – som vanligt dog uden selv at have forslag.

Bonus

Det er muligt, jeg har misforstået det danske sprog i forståelsen af ordet "bonus".

Derfor har jeg lige slået efter i Den Danske Ordbog: "*ekstraordinær sum penge, der udbetales oven i den faste løn – typisk som anerkendelse af en særlig god indsats*".

I lyset heraf kan det umiddelbart vække en vis forundring, når de ansvarlige for det ene fallitprojekt efter det andet modtager bonus for "en særlig god indsats"

Det tror da pokker, at det kan være vanskeligt at forhandle en overenskomst på plads for den offentligt ansatte "på gulvet", når vedkommende kan se til, at 6 direktører i Banedanmark får udbetalt bonusser på mellem 100.000 og 125.000 kr., selvom signalsystemet er blevet en skandale. Eller at direktøren i Region Hovedstaden med ansvar for implementeringen af den udskældte Sundhedsplatform modtager en bonus på 100.000 for "en særlig god indsats".

Bonus uden resultat giver ganske enkelt ikke mening. Bonus efter katastrofale resultater efterlader indtryk af et alt for tæt forhold mellem modtageren og den bestyrelse, der bevilger pengene. Som oftest er der tale om en bestyrelse i den mærkelige selskabskonstruktion, der hedder "SOV". (Det betyder "Selvstændig offentlig virksomhed"). Eksempelvis DSB, Banedanmark, Danmarks Radio, Lods væsenet osv. – dvs. virksomheder, der er udskilt fra Statens bevillingssystem, men fortsat ejes af staten.

Regeringens stærkeste mandfolk – det er en kvinde – nemlig Sophie Løhde (med den mærkværdige titel "Minister for offentlig innovation") vil nu se på dette vanvid med bonusser og engangsvederlag, der ikke kan forklares. Det er jeg helt tryk ved.

Ved samme lejlighed kunne hun se på begrebet "resultatløn", der – pudsigt nok – som oftest altid udløses. Så giv da ledelsen en ordentlig løn og drop det fis. Og

fyr dem, hvis de ikke gør deres arbejde godt nok.

Udligningsordning

De fleste danskere ønsker et sammenhængende land, så en del af landet ikke ligger hen som et u-land, medens en anden del vælter sig i ren luksus.

Ønsket om et nogenlunde sammenhængende land er et af motiverne bag "udligningsordningen", der fungerer ud fra den betragtning, at de velhavende kommuner skal bidrage til de mindre velhavende.

Ordnningen skal nu genforhandles. Dygtige journalister på Nordjyske har været igennem det næsten umulige regnestykke og bl.a. fundet ud af, at en Microsoft-direktør fra USA, der bosætter sig i Gentofte, tælles med som flygtning/indvandrere og således udløser et klækkeligt tilskud til denne kommune. En eklatant fejl, som vist alle er klar over, skal rettes til fordel for de øvrige kommuner, herunder de nordjyske. Flot journalistisk arbejde.

Herudover kommer imidlertid den helt generelle diskussion af, hvem der skal have (eller bidrage med) mere / mindre. Det er en uendelig diskussion, hvis eneste positive element er, at den ikke er parti-opdelt. Jeg skal selvfølgelig søge bedst muligt resultat for Nordjylland.

Økonomi- og Indenrigsministeren knokler pt. med at få en løsning i stand. Kan han finde et resultat, som alle er utilfredse med, så tyder alt på, at det er et rigtig godt resultat.

Lokale forhold

Som nordjysk valgt forsøger jeg at have fokus på de lokale forhold, hvilket næppe kan undre nogen.

Et eksempel herpå er p.t. den lodspligt, som blev indført, efter at et skib i 2012 sejlede ind i Jernbanebroen - en ulykke, der sandsynligvis også var sket, hvis der

havde været lods ombord.

Ulykkesrapporten konkluderer da heller ikke i sin sikkerhedsanbefaling, at en skærpelse af lodspligten var løsningen. Alligevel blev den indført.

Den skærpede lodspligt for skibe over 60 meter betyder en udgift på 2 x 8000 kr. (svarende til flere dages hyre for en normal coaster) pr. skib og animerer mange til at lodse i andre havne end Aalborg mhp. landtransport til slutkunden. Det koster Aalborg Havn mange penge. Og det betyder langt mere forurenende landtransport end nødvendig, når godset således lastes på Vestkysten for at blive kørt til virksomheder i Aalborg-området.

Jeg har derfor taget sagen op overfor Erhvervsministeren mhp. en ændring/lempeelse.

Ny Kattegat-bro !!!!

Til min - og alle andres - overraskelse fremlagde Transportministeren (der er valgt i Aarhus) pludselig i TV-avisen den 21. marts en plan om at igangsætte yderligere undersøgelser vedrørende en bro over Kattegat til 60 mia. kr.

Jeg kender ikke projektet ud over, at et tilsvarende (inkl. tog) blev afvist af Venstres transportminister for 2 år siden.

Jeg har fuld forståelse for de nordjyder, der undrer sig over udmeldingen, der sker uden bemærkninger om den 3. Limfjordsforbindelse, som vi vel at mærke har ventet (i kø) på i 40 år. Med den belastning der er på tunnelen allerede i dag, så må en ny limfjordsforbindelse - og dermed et trafikalt sammenhængende Jylland - naturligvis prioriteres.

Det er helt klart, at jeg ikke kommer til at stemme for en Kattegat-bro, før beslutning om igangsætning af den 3. Limfjordsforbindelse er truffet.

Så er den ikke længere.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henrikser 