

Februar 2022



Seneste nyt

Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (104)

Sund fornuft på nordjysk

Christiansborg og Slotsholmen

Ud for Gammel Strand i København ligger "Slotsholmen".

De færreste forbinder Slotsholmen med en ø, men sådan er det. Øen er forbundet med 9 broer til Sjælland.

Slotsholmen har været Danmarks magtcentrum i 1000 år. Først lå her Absalons borg (1167) og så Københavns Slot. Herefter stod det første Christiansborg færdig i 1736 – et enormt rokokopalads med 348 værelser. Det var her Struense i 1772 blev fanget. Den 26. februar 1794 udbrød der desværre brand i en skorsten ved arveprinsens gemakker i hovedfløjen, og hele slottet brændte ned.

Efter statsbankerotten (1813) og tabet af Norge (1814) var der desværre kun råd til at genopføre et spare-slot (Det 2. Christiansborg), der imidlertid også gik op i flammer (1889). Igen var det en kakkellovn, der forårsagede branden - denne gang tæt på Rigsdagssalen.

30 år senere (1919) stod Det 3. Christiansborg færdig. Det er her vi sidder i dag. Siden har ilden ved et par lejligheder haft fat i bygningerne, så det er ikke noget under, at al brug af åben ild i dag er forbudt.

Kongefamilien boede oprindeligt her på Christiansborg, men flyttede efter den første brand til Amalienborg i 1794. Herefter blev Christiansborg hovedsageligt brugt som vinterresidens samt til repræsentation og indlogering af gæster. Ved færdiggørelsen af Det 3. Christiansborg var det egentlig meningen, at kongefamilien skulle være flyttet tilbage i vest-fløjen, dvs. der hvor gobelinerne i dag hænger, hvorefter politikerne skulle regere i den østlige side af bygningen.

Men udsigten til at komme under samme tag som De Radikale holdt efter "påskekrisen" (1920) Kong Christian den 10. væk. Og hvem kunne egentlig fortænke ham i det?

Derfor har vi i dag de royalt udsmykkede repræsentationslokaler, gobeliner m.v., i denne vestlige del af bygningen, der egentlig var tiltænkt kongefamilien.

Mandag

Personligt hører jeg til en sjælden race i Folketinget.

Jeg har nemlig været selvstændig erhvervsdrivende, idet jeg 1.1.1983 åbnede mit eget advokatkontor, og drev det, indtil jeg i 2011 blev indvalgt i Folketinget og solgte firmaet.

På 11. år er jeg herefter ansat som "mandagsadvokat" hos advokatfirmaet Børge Nielsen i Aalborg. Jeg er det, der hedder "beneficeret" dvs. udpeget af det offentlige til at være forsvarer i Kriminalretten, så mandag formiddag går som oftest i retten. Specielt når man er retsordfører, giver det et godt indblik i, hvordan vore love virker i praksis samtidig med, at man kan få en god snak med dommere, politi og advokater om mulige ændringer.

Om mandagen har vi nemlig ikke møde i Folketinget. Oprindeligt fordi mandag var "rejsedag". Vi har så efterfølgende glemt at fortælle vælgerne, at man kan komme hurtigere frem end med hest, hvorfor mandag stadig er "mødefri" og kan anvendes til gøremål på hjemmefronten, herunder erhvervsbesøg, møder med lokale etc.

DF

Dansk Folkeparti er i krise.

Det er bestemt ikke noget, vi i Venstre finder morsomt. Vi har som bekendt også selv oplevet lidt af hvert. Der er dybest set her tale om en fast samarbejdspartner

gennem rigtig mange år, et parti, der i den grad lagde et solidt fundament under Fogh-regeringen.

På en eller anden måde er det lykkedes at holde landsmøde mv. og samtidig få skubbet problemerne væk for en kort stund. Hvordan man så "kommer videre" er svært at sige, men det er efter min opfattelse overvejende sandsynligt, at vi kommer til at opleve mindst et ekstra parti født ud af DF.

Rent praktisk giver balladen også problemer i det daglige folketingsarbejde. Hvor "blå blok" hidtil har bestået af et fast antal mandater, så bliver det mere og mere svært på forhånd at tælle et flertal for et givent forslag. I alt er der således nu 10 løsgængere, hvis holdninger individuelt skal afsøges – og flere kan komme til.

Hvad skal man så mene om løsgænger og partihop? Der er folk, der mener, at er man valgt for et bestemt parti, så har man bare at blive der. Det er efter min opfattelse rigtigt, med det forudsætter selvfølgelig, at partiets ledelse lever op til sund fornuft og god opførsel. Og det er der altså nogen i DF, der ikke føler, har været tilfældet.

CO2 og Aalborg Portland

En såkaldt "Vismand" udtaler i JP den 21.2., at "*Vi sagtens kan undvære Aalborg Portland*". Og det har han sikkert ret i, ligesom vi også sagtens kan undvære dansk landbrug og adskillige andre erhverv.

Det kommer bare med en pris, som vismanden ikke lige anviser betalingen af. Når det således måtte lykkes vismanden og (måske) regeringen at lukke Portland, så mangler vi lige jobs til 350 medarbejdere i Aalborg samtidig med, at vi helt givet kommer til at importere cementen fra lande med ringere miljøregler – og ringere kontrol – end os. CO2 i luften respekterer ingen landegrænser. Nøjagtig tilsvarende gælder for landbruget.

Ovennævnte udvikling forudsætter, at regeringen vælger "model 1" af de tre mulige modeller, som Klimarådet i forgangne måned lagde på bordet. Benyttes "model 1", fordeles regningen nogenlunde ligeligt mellem udlejerne, dog med en rabat til virksomheder, der er en del af EU's kvotesystem. Modellen betyder en årlig udgift på 900 mio. kr. for virksomheden i Aalborg, der sidste år gav et overskud på 460 mio. kr. Så kan enhver vist godt gætte, hvor lang tid vi har fornøjelsen af Portland i Aalborg.

Selvfølgelig skal vi ikke tage sorgerne på forskud. Klimarådet efterlod heldigvis også 2 andre og lidt mere spiselige modeller, der i en eller anden modificeret form kan danne grundlag for beskatningen. Så lad os håbe, at en af disse bliver valgt. Men blot tanken om, at "*vi kan sagtens undvære Aalborg Portland*", får det til at løbe koldt ned ad ryggen på mig.

Og så er Klimarådet i øvrigt endnu ikke nået til landbrugets forhold.

Enhedslistens sans for forsvarsvilje

Det fremgår af Enhedslistens program, at Danmark skal melde sig ud af NATO. *"USA er bøllen i skolegården"* sagde Enhedslistens europaparlamentsmedlem i Debatten i sidste uge, mens chefideolog Pelle Dragsted i samme forbindelse stillede spørgsmålet på Twitter, *om ikke det er "naturligt", at Rusland ikke ønsker en ekspansion af NATO?*

Nej, vi skal under ingen omstændigheder ud af NATO, USA er ikke bøllen i skolegården, og det er absolut ikke naturligt, at Rusland bestemmer over et andet land. Det er derimod helt naturligt, at Enhedslisten fremsætter disse synspunkter. Partiet er som bekendt et sammenrend af gode gamle loyale sovjet-støtter, herunder Danmarks Kommunistiske Parti (DKP), Socialistisk Arbejderparti (SAP) og Venstresocialisterne (VS), partier, der gik i opløsning, da deres elskede Berlin-mur faldt sammen.

Men Enhedslisten er Enhedslisten og dermed også det parti, som i Folketinget i forgangne uge sammen med Frie Grønne stemte imod et beslutningsforslag om øget dansk bidrag til NATO i den aktuelle krise. Det er selvfølgelig en ganske logisk holdning, når man mener, at det er "naturligt", at Rusland har ret til at bestemme over andre lande. Så er der da ingen grund til at forsvare sig med militær overhovedet.

Synspunktet understreges af Enhedslistens mangeårige folketingsmedlem Christian Juhl, der til Jyllands-Posten udtaler *"Ukraines konflikt med Rusland startede med, at ukrainerne i årevis førte en ikke-hensigtsmæssig politik over for landets russisktalende mindretal"*.

Holdningen burde give stof til eftertanke hos Enhedslistens vælgere, herunder de 24,6 % af københavnere, der ved sidste valg stemte på partiet. Samt ikke mindst den fjerdedel af bornholmerne, der begik den samme fejl.

Vi andre har i hvert tilfælde ikke svært ved at se det mareridt som Putin påfører Ukraine og – uden et NATO – tillige resten af Europa.

Men det kniber øjensynlig for Enhedslisten.

Vold og trusler mod fængselsbetjente

I efteråret fremsatte jeg det forslag, at vold og trusler mod fængselsbetjente skulle medføre dobbelt straf. Baggrunden var åbenlys: alt for mange overfald og trusler mod det personale, som udfører et vanskeligt arbejde i et ekstremt belastet miljø.

I det forlig om kriminalforsorgens forhold, som efterfølgende er blevet indgået, accepterede de deltagende partier forslaget, der herefter blev indskrevet i forliget.

Vi venter nu på, at Justitsministeren får formuleret den pågældende ændring til straffeloven, så vi kan få det stemt igennem i Folketinget. Det burde ske inden sommerferien.

Forslaget kommer både til at omfatte vold samt trusler, og vil både være gældende i og udenfor fængslet og gældende overfor både betjentene og deres familier.

Det er kun ganske rimeligt overfor fængselspersonalet, af vi på denne måde viser dem respekt.

Tyveri skal ikke præmieres

Jeg har tidligere i disse spalter beskæftiget mig med Britta Nielsen og hendes kapital- og ratepensioner. Dels har Højesteret nu givet hende lov til at beholde pengene (!), dels skal mit forslag om inddragelse nu – endelig – behandles i folketingsalen.

Britta Nielsen stjal 113 millioner fra Statskassen over 25 år og via 300 hævninger. Handlingen indbragte 6,5 års fængsel, og hun kan således inden længe forvente at blive prøveløsladt. Når hun bliver løsladt kan hun glæde sig til de penge, hun har stående på sine rate- og kapitalpensioner.

I forgangne måned har nemlig også Højesteret stadfæstet, at indeståender på pensionskonti er undtaget fra "kreditorfølgning" - de, der har penge til gode, kan altså ikke sætte sig på disse konti.

Det er en forståelig regel til beskyttelse af den, der hver måned livet igennem har indsat og opsparet 800 kr. om måneden til pensionsalderen. Kæden hopper så bare lige af for en stund, når Højesteret nu nægter Staten at "sætte sig" på Brittas rate- og kapitalpensioner. Dem skal hun selv have mhp. at forsøde sin alderdom. Det virker urimeligt og beskæmmende overfor lovlydige borgere.

Derfor har jeg udarbejdet et forslag til behandling i folketetinget, hvorefter sådanne midler ikke skal være "helle", når kontohaveren har stjålet pengene. Tyven skal naturligvis ikke kunne placere penge på særlige pensionskonti og leve fint heraf, mens man griner af den, der har fået pengene stjålet.

Det burde være helt naturligt, men det er det bare ikke.

Efter en udsættelse kommer forslaget (benævnt B 46) nu til behandling i folketingsalen tirsdag den 1.3. (i dag!).

Et mareridt

For de fleste forældre giver en tur forbi Netto på Vesterbro i denne tid kuldegysninger: tanken om, at tragedien med Mia lige så godt kunne have ramt vor egen familie.

Vi kan ikke forhindre mord, men vi kan måske gøre visse tiltag, der – alt andet lige – gør nattelivet en smule tryggere. Jeg har forelagt problemet for Justitsministeren i Folketingets spørgetid. Ministeren er i gang med en "tryghedspakke" der indeholder flere (mindre) tiltag. Personligt tror jeg, at vi skal sigte lidt højere:

Kommunerne burde indsætte flere natbusser og skaffe flere taxaer, der gerne efter min opfattelse lokkes på gaden med et klækkeligt ekstra-gebyr for kørsel fredag og lørdag nat. På tilsvarende vis kunne bevillingsnævnet overveje lukketiderne – såvel betjente som værtshusejere fortæller, at der ikke er megen omsætning i de sidste nattetimer, men til gengæld uforholdsmæssig meget vold.

Politiet kunne herudover indsætte flere patruljevogne fredag og lørdag nat dels at reducere på andre dage, dels at hente mandskab på de nærpolitistationer, som regeringen har oprettet. De lukker nemlig kl. 15.00 (!), hvor der ikke er forbrydere på arbejde. Endelig skal vi naturligvis være positive overfor et evt. ønske fra politiet om opsætning af kameraer på områder, hvor der er politifaglig begrundelse, dvs. hvor der er større risiko for kriminalitet. Kameraerne hindrer næppe direkte volden men udgør som oftest et særdeles vigtigt bevis for senere at få voldsmanden dømt og straffet.

Endelig skal vi – når der indsættes flere taxaer og busser - naturligvis have pirat-taxaerne væk fra nattelivet. Det bør ske ved at forhøje straffen (pt. 35.000 i bøde) til en fængselsstraf sammen med en konfiskation af bilen – ganske som alle andre midler til udførelse af ulovlige handlinger konfiskeres.

Vi får ikke et natteliv uden kriminalitet. Men vi kan måske gøre det en lille smule mere sikkert.

Anbefaling

Og så afslutningsvis en velment anbefaling fra min side – der intet har med politik at gøre:

“Foreningen Velliv” (tidlige Nordea Liv&Pension) har valg til repræsentantskabet i perioden 1.-14. Marts. I denne forbindelse skal der vælges 4 nordjyder.

Kandidaten beskrevet i dette link: www.vellivforeningen.dk/annamaria, Anna Marie Høstgaard har været gift med mig i 40 år, og skal i sagens natur (!) have min bedste anbefaling. Bliver Anna Marie valgt, vil hun bl.a. søge at sikre, at den del af foreningens midler, der går til “almennyttige aktiviteter” i stigende grad bliver anvendt til formål vedrørende børns trivsel (overvægt, anoreksi, ADHD m.v.)

At søge stemmer til valg til Velliv repræsentantskab - dvs. at finde ud af, hvem der er medlemmer - er som at finde en nål i en høstak, da folks pensionsforhold jo i sagens natur ikke er offentlig tilgængeligt.

Derfor dette forsøg. Valghandlingen finder sted 1.-14.april – se ovennævnte link.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 