

August 2021



---

# Seneste nyt

---

Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev  
(98)

---

Sund fornuft på nordjysk

---

## Hofteateret renoveres

Christiansborg har sit eget teater

Det er ikke, som mange tror, i selve Folketingssalen at teaterforestillingerne udspiller sig! Det lille "Hofteater" som Christian den 7. indrettede i 1767 ligger i den fløj af Christiansborg, der populært hedder "Ridebanen". Her kunne den enevældige og skøre konge blive underholdt, ganske som tilfældet var for kollegaerne på Europas øvrige slotte.

Det var da også her kongens livlæge, Struensee var til fest og kissemissede med dronningen, (Caroline Mathilde fra England, gift med kongen som 15-årig) aftenen før Struensee blev arresteret (17.januar 1772).

Hofteateret har udover forestillinger af forskellig art tillige huset Det Kongelige Teaters Elevskole med bl.a. H.C. Andersen som elev. En vis renovering fandt sted i 1848 i plys, rødt og guld, som tiden dengang foreskrev for europæiske teatre. I

1922 blev teateret indrettet som teatermuseum og anvendes i dag både til museum og til særlige arrangementer, herunder folketingets årsfest.

Restaureringen sker med respekt af den hidtidige indretning, men med flere muligheder for historisk formidling. Teateret er bestemt et besøg værd, når den engang er færdig – forventeligt til december.

### Sommergruppemøde 2021

Traditionen tro markerer Venstres folketingsgruppe sommerferiens afslutning ved et "sommergruppemøde".

Det blev denne gang afholdt i Kolding, hvor min daglige sidemand på Christiansborg, Eva Kjer Hansen opstiller til borgmesterposten. Eva havde bestemt gjort sit til, at koldingenserne fandt ud af, at Venstre var i byen, idet hvert folketingsmedlem var allokeret til besøg hos et firma eller en institution med henblik på gensidig "sparring"!

Jeg aflagde således besøg hos et overvågningsfirma, og blev orienteret om udviklingen på dette område. Danmark bruger fortsat kun halvdelen af de penge, som resten af Europa bruger på politiet, og derfor er en vis form for central overvågning af visse områder en nødvendighed. I Aalborg er der eksempelvis etableret overvågning af Jomfru Anegade og Boulevarden, uden at nogen mig bekendt har fået ondt i hovedet af det (sikkert af meget andet). Tværtimod kan jeg af egen erfaring oplyse, at mangan overfaldsmand har fået sin dom i retten via beviser fra kameraerne – ligesom uskyldige er gået fri på samme konto.

Jeg er fuldt ud bekendt med, at mange ikke ønsker et "overvågningssamfund" – den holdning deler jeg også – men på strækninger, hvor der traditionelt efter en politifaglig vurdering er usikkert af færdes, bør der selvfølgelig både af præventive og af opklaringsmæssige grunde opsættes kameraer.

Tilbage til sommergruppemødet: efter div. virksomhedsbesøg, var der besøg på Skamlingsbanken torsdag eftermiddag og efterfølgende spisning for alle folketingsmedlemmer med familie på gården hos vort EU-parlamentsmedlem Asger Christensen.

Fredag var helliget drøftelser af arbejdet i den kommende folketingssamling samt pressemøde og aftenspisning for medlemmer med ægtefæller på Hotel Comwell.

### **Paludan – en dyr dreng**

Den forgangne uge har igen bragt fokus på Rasmus Paludan.

Ekstra Bladet har således kunne fremlægge beviser om Paludans aktiviteter på et online chatforum, hvor han angiveligt kommunikerer sexhistorier med børn ned til 13 år og fremviser grænseoverskridende billedmateriale m.v.

Herudover er hans private advokatfirma af Erhvervsstyrelsen blevet sendt til tvangsopløsning i Skifteretten.

Paludans parti "Stram Kurs" blev heldigvis ikke repræsenteret i Folketinget ved seneste valg, men opnåede dog 63.537 stemmer. Efter den mærkværdige partistøttelov, som i den grad bør revideres, modtager han som følge af sine stemmer 2.096.721 kr. i hver de følgende 4 år eller i alt 8.386.884 kr.

Til disse beløb kan man – hvis man vil – lægge udgifterne til et enormt politiopbud, hver gang han er udenfor en dør – af Rigspolitiet samlet estimeret til 115 mio. i 2019, hvortil kommer uoplyste udgifter til Politiets Efterretningstjeneste.

Efter min mening er tiden inde til at vi foretager en grundig gennemgang af den måde, vi støtter partier – eller reelt personer – der ikke er valgt til folketinget samt herudover den politibeskyttelse, som man kan "bestille" via sin opførsel.

Ingen skal efter min mening være hindret i at ytre sig, men ytringsfriheden lider ingen skade ved at undlade koranafbrændinger eller ved, at en demonstration af politiet bliver flyttet til et roligere område. Det er der rigelig med muligheder for i såvel politiloven som i ordensbekendtgørelsen samt for den sags skyld også i Grundloven.

Der står derimod ikke i Grundloven, at danskerne nødvendigvis skal være til grin for egne penge.

## Arbejdskraft søges

Berlingske tidende (31.8) har berettet om et større københavnsk rengøringsfirma, "De 5 Stjerner", der i forgangne måned henvendte sig til Jobcenter København med ønske om 450 medarbejdere til rengøring, opvask og stuepiger i hotelbranchen.

Hos jobcenteret er der registreret 24.000 ledige, der er "jobparate" dvs. klar til at tage et job i morgen.

Henvendelsen resulterede i 2 ansættelser!!!

Det er jo helt vanvittigt og illustrerer til fulde, at systemet trænger til et eftersyn. Arbejdende danskere skal ikke betale til folk, der kan arbejde, men bare ikke gider. Det fordrer ændringer i dagpengesystemet og i skattesystemet, så incitamentet til at arbejde bliver langt større. På området for dimittender (akademikere, der er færdige med deres uddannelse) har Venstre da også over sommeren spillet ud med et glimrende forslag, der eksempelvis sænker understøttelsen for en arbejdsløs nyuddannet akademiker fra 13.815 kr. til 9.555 kr. – for blot at nævne et eksempel.

Det er dybt betænkeligt, at manglen på arbejdskraft er så stor, at restauranter lukker i højsæsonen (eksempelvis Strandingskroen i Blokhus), at fabrikkerne ikke kan køre optimalt eller at "Else" ikke kan få gjort rent – alt sammen samtidig med, at der officielt er stor ledighed i Danmark.

Udover en ændring af dagpengesystemet jfr. ovenfor, er det efter min opfattelse klart, at vi nu skal åbne op for udenlandsk arbejdskraft i langt større omfang. Således skal den såkaldte beløbsgrænse (det beløb en udlænding som minimum skal tjene for at kunne arbejde i Danmark, pt. kr. 445.000 om året) i sagens natur nedsættes væsentligt – alt sammen selvfølgelig kombineret med, at kriminalitet medfører omgående udvisning.

## Om igen

Sagen mod Morten Messerschmidt om bl.a. dokumentfalsk og ulovlig brug af EU-midler fik i denne måned sin foreløbige afslutning. Retten i Lyngby fandt i en ellers velformuleret dom Messerschmidt skyldig og tildelte ham 6 mdr. betinget fængsel.

Det var imidlertid kun en foreløbig afslutning, dels fordi Messerschmidt har anket dommen, dels fordi dommeren har været så ufattelig dum, at han hverken før eller efter dommen har kunne holde fingrene fra på Facebook at udtrykke sine meninger om situationen i DF mv. Der er derfor efter min opfattelse ingen tvivl om, at Østre Landsret som det første vil ophæve dommen, hvorefter sagen skal anlægges på ny i byretten. Dommere skal ikke bare være upartiske – de skal også fremstå som upartiske.

Personligt mener jeg, at Messerschmidts eventuelle svindel naturligvis er interessant. Langt mere interessant – og beskæmmende – er det imidlertid at se dokumenteret, hvor simpelt det er at få penge ud af EU's kasse. Havde der nu eksempelvis været brugt en halv time på at nævne EU's lyksaligheder på det pågældende sommergruppemøde, så værsgo til en check på 100.000 kr., til udbetaling via en selvbestaltet "partisammenslutning" bestående af få personer, der ikke aner, at de er medlemmer!

## Forklaring udbedes

Den 20.april stod to udlændinge på hhv. 19 og 20 år tiltalt for 794 forskellige forbrydelser.

De blev dømt for langt den overvejende del, herunder bl.a. for voldtægt af en 14-årig pige, våbenbesiddelse, adskillige røverier, 8 voldelige overfald, 10 biltyverier, et hav af kreditkortbedragerier og meget, meget andet.

Dommen lød på fængsel i henholdsvis 2 år og 10 måneder samt 3 år og 11 måneder, muligvis fordi anklagemyndigheden ved en fejl ikke havde anlagt sagen som en nævningsag. De to blev ikke udvist, fordi de var EU borgere og fordi de øjensynlig var "velintegrerede" (?).

Efter at have rekvireret dommen har jeg nu også via retsbogen fået indsigt i de salærer, der er udbetalt til de 7 (!) advokater, der har været beskikket som forsvarere: 929.707 kr. + moms. Værsgo og spis til danske skatteydere.

Jeg har derfor anmodet Justitsministeren om at oplyse, hvad Justitsministeren mener om forholdet mellem forbrydelse, straf, manglende udvisning samt statens udgifter til en sag af denne karakter.

Fortsættelse følger.

### Rigsretssagen i gang

På fredag den 2. september går Rigsretten i gang. 13 højesteretsdommere og 13 domsmænd (udpeget af folketingets partier) skal afgøre, hvorvidt Inger Støjbergs embedsførelse var strafbar. Det resultat vil man sagtens kunne konkludere ved læsning af den digre kommissionsrapport, der blev udarbejdet i december.

Problemet er bare, at Rigsretten dømmer efter helt andre principper. Her gælder de principper, der anvendes i en straffesag, eksempelvis at tvivlen fortolkes til den tiltaltes fordel – og ikke som i kommissionsrapporten efter dommerens gæt/for-modning.

I det omfang, der i øvrigt måtte være administreret fejlagtigt, vil en dom efter min opfattelse medføre, at barren sættes så lavt for fejl, at enhver minister nu og i fremtiden kan forvente en rigsretssag, hvis vedkommende da ellers tager hæn-derne op af lommen. Og så skal jeg da slet ikke – for nærværende – kommentere statsministerens håndtering af "Minkskandalen". Den vender vi tilbage til, når un-der søgelsesrapporten foreligger i november.

Som nævnt ovenfor består Rigsretten dels af højesteretsdommere, dels af civile domsmænd, udpeget af de politiske partier. Allerede her virker processen under-lig: som tiltalt dømmes du bl.a. af nogle dommere, der er udpeget af partierne, med sikker viden om, at de i realiteten på forhånd har antipati mod den tiltalte. Eksempelvis forventer jeg ikke, at Enhedslistens dommer hverken er eller vil frem-stå som upartisk.

Det er og bliver i mine øjne et system med en underlig form for retssikkerhed. Jeg ville være langt mere betrygget, hvis Rigsretten alene bestod af 13 højesteretsdommere.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 