

Oktober 2016



Seneste nyt

Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (43)

Sund fornuft på nordjysk

Påklædning i Folketingssalen

Der er ret beset ikke regler for medlemmernes påklædning i Folketingssalen. Personligt forsøger jeg med skjorte – knappet i det omfang, det stadig kan lade sig gøre –, jakke og som oftest slips.

Specielt Alternativet er også på dette område alternative. Selvløsende sko og kasket, der ville være bandlyst i enhver dansk retssal, kan være uniformen her.

Desværre har heller ikke Venstrefolk kunne stå for mediefristelsen ved særpræget udklædning. Under åbningsdebatten følte et par Venstrefolk sig således kaldet til at iklæde sig trøjer med politisk budskab vedrørende krigen i Syrien. Havde kulturniveauet ikke været højere på venstrefløj, ville man sikkert også her have kunnet finde et par slagfærdige budskaber frem – og sikke en forsamling, vi kunne have fået.

I henhold til Folketingets Forretningsordens § 4.2 påhviler det folketingets formand at opretholde god ro og orden, og heldigvis havde Pia Kjærsgaard mandsmod til at få dette pjat standset, men betænkeligt at også Venstrefolk nu føler sig kaldet til de medie-løjer.

Læserbreve

Med jævne mellemrum forsøger jeg med et læserbrev, en kronik, eller hvad det nu hedder i Nordjyske eller et af de landsdækkende blade. Det sker dog ikke så ofte, som tilfældet er for mine kollegaer her på Christiansborg.

Og hvorfor nu det? Er det almindelig dovenskab, der spiller ind? Det skal jeg lade være op til andre at afgøre. Min egen forklaring er, dels at jeg kun skriver, når der er noget væsentligt at skrive om, dels at jeg skriver mine indlæg selv.

For mig virker det beskæmmende, når jeg ser, hvordan de fleste af mine kollegaer – røde som blå – lægger navn til indlæg, som de aldrig har set, men som oftest er forfattet fra centralt hold over emner, som enten studentermedhjælperen eller partiadministrationen mener, bør fremhæves.

En ganske særlig variant er de læserbreve, som samtidig fremsendes fra en "privatperson" i Aalborg til eks. Nordjyske – og pudsigt nok ved ren telepati ligeledes bringes i et andet medie fra en anden privatperson. Det er sådan, man fra centralt hold forsøger at påvirke meningsdannelsen.

Jeg kalder det svindel.

Svinkløv – et hotel ved vandet

I forgangne måned kunne vi vågne op til den triste besked om, at Svinkløv Badehotel var brændt ned til grunden.

Inden for kategorien af bygninger var denne nok den mest skattede i vor landsdel, og kondolencerne strømmede da også med god grund ind fra nær og fjern. Heldigvis synes alle – meget naturligt – enige om, at hotellet bør genopføres. Men er det nu også så naturligt, at alle beklager branden og gerne ser bygningen genopført?

Det er det vel egentlig ikke. For bygningen var jo netop placeret inden for Strandbeskyttelseslinjen (de første 300 meter fra havet) – den zone, hvori der i dag ikke må bygges pga. beskyttelsen af vor kyststrækning! Heraf burde vel følge, at bygningen må have været en sand torn i øjet på enhver retscaffen naturelsker.

Sådan forholder det sig heldigvis ikke. Mig bekendt har alle – selv de mest inkarnerede naturfredningsfolk – fyldt gæstebogen op, og ingen vil sandsynligvis protestere mod en genopbygning, selvom vi befinder os ”betænkelig” tæt ved havet.

Hotellets beliggenhed siden 1925 burde som nævnt have været en torn i øjet på mange, og eksemplet viser derfor med al mulig tydelighed, at man på et par meter af Danmarks 8.750.000 meter lange kyststrækning godt kan tillade eksempelvis et par smukke hoteller – godkendt af de lokale kommunalbestyrelser – uden at verden bryder sammen, og uden at Danmarks kyster bliver til Miami Beach.

For mange bryder verden nemlig først sammen, når en sådan perle forsvinder.

OVERDOMMEREN

Vi har i Danmark fået en ny ”overdommer”. Han hedder Christian Jensen og er ikke jurist, men derimod ansvarshavende chefredaktør på Politiken.

Jensen er langt mere effektiv end Københavns Byrets og Østre Landsrets middelmådige dommere. Han kan nemlig – uden at have overværet retsmødet – erklære, at en kendelse er forkert (*”der er begået fejl med vidtrækkende konsekvenser...”*). Det sker, uden at han på nogen måde tager stilling til reglerne for nedlæggelse af et midlertidigt forbud. Selv om han således over en hel forside på sit blad betegner kendelsen som forkert, bliver der alligevel ikke plads til at nævne, *hvorfor* den efter

Retsplejelovens regler skulle være forkert – en ellers rimelig relevant information, når nu Københavns Byret netop er nået til det modsatte resultat.

Resultatet blev herefter, at Politiets Efterretningstjeneste måtte opgive den forbudssag, som man ifg. dommeren i Københavns Byret havde ret til at gennemføre. Overdommeren har nemlig talt. Og han havde ikke tid til at vente på, at 3 landsretsdommere – sandsynligvis få dage senere – kunne behandle kæresagen.

Det er under al kritik, når pressen på denne måde undergraver retssamfundet og overtager domstolenes rolle, den presse, der i tide og utide – fuld berettiget – fortæller politikerne, at de ikke skal blande sig i de retssager, der verserer for domstolene. Herudover er pressen da heldigvis optaget af at jage landets forbrydere af enhver art – det kniber dog lidt, når man skal gribe i egen barm.

Politiet undersøger nu sagen for at vurdere, om noget strafbart er foregået, og om der som følge deraf skal rejses tiltale. Finder man ikke, at Politikens adfærd har været retsstridig, må vi i Folketinget foretage en kraftig opstramning og revision af forbudsbestemmelserne i Retsplejeloven, så de ikke – fuldt bevidst og for vindings skyld – kan omgås, som tilfældet har været i denne sag fra Politikens side.

"I min verden er alt gået efter reglerne".

Disse ord er ikke udtalt af hverken Alberti eller Stein Bagger, men derimod af en af Danmarks allerstørste stemmeslugere, Morten Messerschmidt (MP).

Jeg bemærker indledningsvis, at I min verden er det betænkeligt, når ordne "*i min verden*" skal tilføjes for at kunne fastslå, at alt er gået efter reglerne.

Før medieinteressen havde jeg ikke et begreb skabt om, hvad FELD og MELD var for noget. Det kniber unægtelig stadig.

Men så vidt jeg kan læse mig til, var **MELD** en fond, – som egentlig ikke var en fond (??) – men en sammenslutning af EU-skeptiske partier. MELD var faktisk et slags europæisk politisk parti. I bestyrelsen sad vistnok kun medlemmer fra DF med Messerschmidt som formand. EU finansierede aktiviteterne for 85 %'s vedkommende.

FELD var "en politisk fond på europæisk niveau", knyttet til MELD. FELD skulle "*observere, analysere og bidrage til debatten...*" (??). Også FELD fik 85 % af sine udgifter dækket af EU. Her var Søren Espersen vistnok næstformand uden selv at vide det.

EU har i øvrigt 15 politiske partier, der hver har sin fond, der hver har sin bestyrelse, der hver har sin....

Det er øjensynligt vigtigt for EU at gøre brug af fonde. I min - åbenbart forstokkede - opfattelse ("verden") anvendes en fond typisk af en virksomhedsejer, der gerne vil sikre sin virksomheds drift mange generationer frem i tiden. Nu er én-nej to- fonde åbenbart blevet en nødvendighed for at kunne dele støttekroner ud i det sanseløse EU-burokrati.

MELD og FELD er nu lukket ned. De to fonde brugte i deres eksistensperiode 2012-2015: 19,3 mio. kr.

Fondene kunne øjensynlig af erfarne EU-politikere bruges til finansiering af alt fra for 31.000 kr. personlige julekort via. ulovlig kampagnestøtte og til store sommer-gruppemøder - velsagtens for mere end + **2.500.000 kr.**

(Og mens jeg lige husker det: I forgangne måned var jeg forsvarer for en dagpen-gemodtager. Han var kommet i økonomisk uføre og kunne ikke stå for fristelsen for at tage at tage arbejde og tjente **41.000 kr.**, men uden at meddele det til dagpengekontoret. Han blev meget naturligt dømt for bedrageri pga. misvisende indberetning til offentlig myndighed og fik 3 måneders fængsel).

Venstre i Nordjyllands Storkreds

Nordjyllands Storkreds går populært sagt fra Nørre Vorupør til Hals/Læsø og fra Mariager til Skagen.

Når resultatet af folketingsvalget gøres op, tæller man alle Venstrestemmer (personlige som partistemmer) op og finder herefter ud af, hvor mange mandater, det berettiger til. Ved valget i 2015 fik vi således 4 mandater i Nordjyllands Storkreds.

Når man har fundet ud af antallet af mandater, som Venstre skal have i Nordjyllands Storkreds, skal det afgøres, hvem der er valgt. Det sker – groft sagt – ved at se på, hvem, der har fået flest personlige stemmer. Pt er valgt Torsten Schack-Petersen, Søren Gade, Karsten Lauritzen og jeg selv. For en opstillet kandidat er der derfor stor forskel på, om en stemme tilgår partiet eller kandidaten personligt.

Men hvad betyder det så, at man er "spidskandidat"? Ordet henviser f.sv. alene til, at man står øverst på stemmesedlen i en given valgkreds, eks. Brønderslev eller Hjørring. Det betyder ikke, at jeg – der er spidskandidat i Aalborg Nord – ikke findes på stemmesedlen i Skagen eller Aalborg Vest. Her må jeg blot affinde mig med en plads i alfabetisk rækkefølge.

For Venstre er det glædeligt, at alle kredse i Nordjylland har deres spidskandidater på plads. Det er rettidig omhu, for valget kan jo komme, før man aner.

Nå, og hvad skal du så lave i denne uge (uge 43)?

Mandag (mødefri dag i Folketinget – fra gammel tid: Rejsedag): Møde med Aalborgs Borgmester, kriminalvagt (grundlovsforhør), møde vedrørende handel med en udlejningsejendom, møde med lokal Venstreformand. Interview med TV2 Nyhederne og TV2 Nord.

Tirsdag: Ugens møde med Justitsministeren til drøftelse af aktuelle problemstillinger. Møde med repræsentanter for Finansrådet vedrørende den nye hvidvaskningslov for banker. Gruppemøde. Møde og afstemning i Folketingssalen. Samråd med Erhvervsministeren vedrørende bidragssatser.

Onsdag: Bestyrelsesmøde i Randers Tegl A/S-koncernen. Gruppemøde i Venstre. Møde med Venstres medlemmer af Retsudvalget til drøftelse af torsdagens udvalgsmøde. Gennemgang af div. lovforslag til forelæggelse for Venstres gruppe torsdag.

Torsdag: Gruppemøde i Venstre med min indstilling til venstres folketingsgruppen vedrørende vor stilling til de 3 lovforslag, der skal 1. behandles i morgen fredag. Modtagelse af praktikant. Møde i Retsudvalget. Møde i Trafikudvalget vedrørende

forbedring af trafiksituationen ved Limfjordstunnelen og deputation af borgere fra Granly Grundejerforening (Aalborg) vedrørende trafikstøj. Eftermiddagsbesøg hos Københavns Politi.

Fredag: Gruppemøde i Venstre. Ordfører under 1. behandlingerne af følgende forslag i Folketingssalen: *Ændring af Retsplejeloven*, så der kan deltage flere skøns-mænd i en sag af faglig karakter, *Ændring af lov om tilhold*, så der gives mulighed for at politiet kan give et "strakstilhold" (omgående virkning) mod en person, der "stalker" (forfølger) en anden. (Det har vi i den grad savnet). Og endelig en *ændring af lov om forbud mod besøgende i hashklubber*, således at et forbud i en ejendom/lejlighed automatisk gælder andre boliger lejet af samme person indenfor 500 meter. Kommer man i en sådan forbudsbelagt lejlighed ifalder man bøde eller fængsel i op til 4 mdr. Sidst på eftermiddagen har jeg møde med Erhvervsministeren om ny planlov, som der blev indgået aftale om før sommerferien.

Som det kan ses forsøger jeg – ud over de politiske aktiviteter med nordjysk vinkel – tillige at holde kontakten med erhvervslivet og med retsvæsenet. Det giver en god praktisk indgangsvinkel, når rets- og erhvervsforhold skal drøftes i Folketinget og i udvalgene.

Den politiske situation

Den politiske situation har ikke ændret sig nævneværdigt over den sidste måneds tid. Den videre skæbne for finansloven 2017, 2025-planen og ejendomsskattesystemet står fortsat hen i det uvisse med deraf følgende risiko for snarligt valg.

Det skal i den forbindelse dog bemærkes, at ingen af de centrale nøglepartier i drøftelserne, V, DF, LA står til fremgang, så på den baggrund må man forvente, at partierne trods alt vil strække sig til det yderste mhp. en forligsmæssig løsning, så folketingsarbejdet kan komme videre uden valgtrussel hængende om ørerne.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 