

Marts 2017



---

# Seneste nyt

---

## Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (46)

---

Sund fornuft på nordjysk

---

### Samrådsnonsens

Et samråd er et møde i et af Folketingets udvalg, hvor en minister af et folketingsmedlem er indkaldt til at redegøre for en aktuel sag. Samrådet fungerer dermed som en af folketingsmedlemmernes muligheder for at udøve kontrol med regeringen.

I den forgangne måned har et nordjysk socialdemokratisk folketingsmedlem indkaldt til det, der i flere aviser er kaldt for et "idiotisk samråd". Vedkommende har således ønsket at bruge transportministerens og mange embedsmænds tid på et TV-transmitteret samråd vedrørende transportministerens kvindesyn. Den dybere årsag skulle åbenbart findes i en klumme, som ministeren skrev for 8 år siden og i øvrigt før han gik ind i politik, en klumme, der mildt sagt var ligeså dum som samråds-indkaldelsen.

Selvom vort socialdemokratiske folketingsmedlem anfører, at ministeren godt nok efterfølgende har taget afstand fra sine udtalelser, så *"har offentligheden alligevel*

*krav på, at han reflekterer over så grove generaliseringer".* Vor lokale ven tilføjer så for en sikkerheds skyld, at *"det er et meget, meget kraftigt politisk signal"*, som den senere minister for 8 år siden udsendte.

Det er fuldstændigt vanvittigt at spille folketingets tid og ressourcer på at etablere en sådan TV-transmitteret skueproces for at sikre sig, at transportministeren skal *"reflektere over sine udtalelser"* – om end tilsvarende dog er set i flere andre lande, som vi helst ikke sammenligner os med.

Det kunne efterlade et par samrådsspørgsmål fra os andre, den dag (mange år ud i fremtiden), hvor socialdemokraterne måtte have indtaget regeringsbænkene. *Hvad er ministerens holdning til, at et folketingsmedlem lukker terrorister med rød maling ind på Christiansborg for at overfalde den siddende statsminister? Hvad er ministerens holdning til, at ministeren tidligere har haft sex med et 15-årigt ungdomsmedlem? Hvad er ministerens holdning til at sende sine børn i en privatskole? Osv.*

Har offentligheden ikke krav på, at ministeren reflekterer over så grove ting?

Svar: NEJ! – Offentligheden har derimod krav på, at ministeren reflekterer over, hvordan ministeren vil føre en aktuel fornuftig politik, og ikke bruge sin og sine embedsmænds tid på politisk fnidder og ren samrådsnonsens.

## Trump

Donald Trump er umiddelbart ikke lige min kop the. Det gælder hans opførsel og væremåde samt flere af hans politik-forslag. Jeg er ikke tryk ved manden.

Jeg må dog kvittere for, at han øjensynligt gennemfører, hvad han har lovet vælgere – uden indpakning af nogen art.

Det har vi ikke været vant til herhjemme, og det efterlader lidt af et chok, idet de mange rapportere (med og uden hest) under valgkampen havde mere travlt med at underholde om Trumps stil eller mangel på samme, og i væsentlig omfang glemte den politik, han stillede amerikanerne i udsigt.

Der er ingen tvivl om, at han bliver os danskere et dyrt bekendtskab, idet vi nu ikke længere kan nøjes med at betale halvdelen af vort NATO-bidrag og påregne at amerikanerne betalte resten.

Måske et af de forhold, hvor jeg forstår ham bedst.

### Sædeføler

Før LA blev regeringsparti, var dette parti et af Folketingets mest super-liberale partier, idet stort set alt i dette samfund skulle overlades til den frie konkurrence. Et stykke hen ad vejen kunne jeg sagtens følge dem.

Stor var min overraskelse derfor, da den nyudnævnte LA-transportminister præsenterede et taxa-forlig, der i realiteten likviderer UBER med krav om bl.a. gammeltdags taxameter og sædeføler m.v. Jeg skal ikke kloge mig på taxa-lovgivningen, om end jeg nok synes, det kunne lyde som et teknologisk tilbageskridt. Jeg mener, at selskaberne skal konkurrere på lige fod og under samme moderne regler, herunder med hensyn til sikkerhed, forsikringer og ikke mindst skatte-indberetning mv.

Men jeg kan ikke andet end undre mig, når den sædeføler, der sidder i ministerbilen, i den grad kommer til at bestemme kørselsretningen.

*"Vi får 100 gange mere indflydelse i regeringen end udenfor",* sagde Samuelson som begrundelse for at droppe det gennem 1 ½ år "stålsatte" vælgerløfte om aflivning af topskatten. Det synes jeg nu ikke, der er meget, der tyder på.

### Det alternative flertal

Dansk Folkepartis kærlighed til Mette Frederiksen har skabt et alternativt folketingsflertal i rigtig mange spørgsmål. Således kan regeringen alene mønstre 53 mandater, hvorimod S+DF kan præstere 83. Med et eller flere partier fra venstre-fløjen er majoriteten således sikret.

På flere områder er det således DF/S, der svinger taktstokken og regeringen, der sidder i opposition.

Det flertal vil DF og S så benytte til at fremsætte adskillige "beslutningsforslag", hvilket de er i deres gode, demokratiske ret til. Vigtigt er det imidlertid at understrege, at et "beslutningsforslag" – modsat et lovforslag – alene er et pålæg til regeringen om at gøre et eller andet. Undlader regeringen at efterkomme det pgl. beslutningsforslag (hvad regeringen bestemt er i sin gode ret til), så vil det være naturligt, at oppositionen herefter stiller et egentlig mistillidsvotum til regeringen.

Det spændende bliver derfor at se, hvordan DF vil stille sig, når og hvis et sådan mistillidsvotum stilles i Folketinget. Vedtages et mistillidsvotum, vil den regering, som Dansk Folkeparti formelt støtter, nemlig gå af sandsynligvis med et folketingsvalg til følge.

### Planloven ændret

Regeringen har som bekendt desværre ikke flertal. Derfor må der indgås forlig med andre partier.

Det er også sket mht. ændringer i Planloven. Den lov regulerer bl.a., hvad der må ske i "strandbyggelinjen" (0–300 m fra vandet) og i "kystnærhedszonen" (300–3.000 m). Lovens helt vanvittige restriktive karakter, har længe været en torn i øjet på Venstre. Derfor er det glædeligt, at et flertal (V,LA,K,S,DF) har kunne enes om at ændre de mest skøre bestemmelser.

Fint at man nu må etablere et højbed eller en gyngede ved sommerhuset i Løkken uden at skulle spørge Natur og Miljøstyrelsen, Vermlandsgade i København, og fint, at en evt. ny toiletbygning på stranden ikke skal være genstand for 6 års sagsbehandling (som tilfældet var i Blokhus).

Men alligevel træls, at ændringerne ikke blev langt mere omfattende, når man nu var i gang. Men Venstre har desværre ikke 90 mandater.

## Rejseuge

Uge 10 er "rejseuge" i Folketinget. Det betyder at stort set alle udvalg rejser ud i den vide verden for at se på forhold, der forhåbentlig er relevante for udvalgenes arbejde.

For mit eget vedkommende har jeg i de 5 år jeg har været i Folketinget alene været på én udvalgsrejse, nemlig til Grønland – dengang som medlem af Grønlandsudvalget. Et meget relevant mål og formål.

Helt det samme gør sig desværre ikke gældende for alle udvalg.

Erhvervsudvalget tager i år til Japan for at studere et eller andet. Beskæftigelsesudvalget rejser til Sydkorea for at studere "robotteknologi". Her skal man efter det oplyste danne sig "*et indtryk af, hvilken indflydelse den økonomiske udvikling og robotteknologien har haft på arbejdsmarkedsforhold og arbejdsmiljø i Sydkorea*".

Vi sender 12 mand af sted for den nette sum af 510.000 kr.

Jeg er utrolig spændt på resultatet af turen.

Jeg er imidlertid endnu mere spændt på, hvornår vi kan få censureret disse udvalgsrejser, så skatteydernes midler alene anvendes til relevante og nødvendige formål. Pt er der hvert år stillet et stort beløb til rådighed for hvert enkelt udvalg, hvorefter man finder ud af, hvordan pengene bruges. Det er en velkendt, men usund, offentlig budgetprocedure.

## Bandepakke

Kort før jul luftede Regeringen 28 forslag i en pakke kaldet "*Bander bag tremmer*".

Det er efter min opfattelse 28 glimrende tiltag, som vi i disse dage lægger sidste hånd på.

Det er ikke nogen hemmelighed, at 54 skudepisoder, 3 døde, 36 sårede samt tilfældige borgere ramt (som ved Magasin i Lyngby) – alt sammen i 2016 – er helt vanvittige tal, som regeringen er nødsaget til at handle på. Ellers ender vi som i Malmø.

”Bandepakken” kommer således til at indeholde bl.a. minimum 2 års fængsel for ulovlig våbenbesiddelse – en bestemmelse, som landets dommere ikke er videre begejstret for, idet man generelt er imod minimumsstraffe, hvor det frie skøn over sagens omstændigheder til dels fratages dommerne. Jeg bemærker for en god ordens skyld, at bestemmelsen alene finder anvendelse under særlig skærpende omstændigheder, ligesom vi i lovforslaget undtager en række tilfælde, hvor besiddelsen beror på fejltagelser, eksempelvis jagtrelaterede episoder. Men det er ikke en fejltagelse, hvis en rocker anholdes med en pistol eller et maskingevær.

Et andet element i Bandepakken bliver rettens mulighed for at idømme rocker- og bandemedlemmer en tillægsstraf. Den pgl, der således idømmes eksempelvis 2 års fængsel for afpresning, kan supplerende blive idømt et forbud mod at opholde sig i et bestemt område i en bestemt årrække, således at det ikke er muligt at genoptage de gamle bekendtskaber og indtage det gamle territorium. Gør man det, fængsles man øjeblikkeligt.

Jeg tror på en god effekt af hele pakken.

### **Udlændingedeбат og udlændingeretorik**

I 2015 ankom 21.316 asylansøgere til Danmark.

Med Venstre ved roret blev der – modsat i Sverige – sat en prop i hullet i form af omfattende og effektiv lovgivning. Jeg tør slet ikke tænke på, hvad resultatet var blevet, hvis vi ikke (mod S, R, SF, ALT og EL’s stemmer) havde ændret så voldsomt på vor udlændinge-lovgivning, herunder indført en (lavere) integrationsydelse i stedet for socialdemokraternes (højere) bistandshjælp. Under valgkampen måtte

vi som bekendt høre på, hvor naive vi var, når vi kunne tro, at der var sammenhæng mellem ydelser og antallet af asylansøgere til Danmark.

Resultaterne af vor – dvs. hovedsageligt Venstres – indsats udeblev da heller ikke. I 2016 ankom således alene 6.235 asylansøgere. Det betyder meget for Danmark og for kommunerne. Tænk lige på, hvordan det havde set ud, hvis S – støttet af R, SF, Alt og EL – havde haft ansvaret!

Godt vi fik lukket fordøren, nu drejer det sig om, hvordan gæsterne skal behandles. Her er der forskellige opfattelser – også i Venstre. Blot håber jeg, at vi i det mindste kan holde en ordentlig tone i debatten – det kan ind imellem knibe.

Udlændingepolitik er og bliver en balanceakt, som jeg egentlig synes denne regering indtil videre efter omstændighederne har forvaltet fint. Dog med den udtrykkelige bemærkning, at jeg gerne så et opgør med de regler og konventioner, der holder hånden over dybt kriminelle udenlandske statsborgere og hindrer deres udsendelse til hjemlandet. Deres tilstedeværelse er den største hindring for en god flygtningeintegration for alle de andre.

## Læger

Lægedækningen – ikke mindst i Nordjylland – har i flere år været et stort problem.

Det har længe haltet med at få praktiserende læger til at slå sig ned i landdistrikterne og udsatte boligområder. Men der er nu indgået en politisk aftale, som forhåbentlig hjælper på situationen. Således har vi fra Venstres side lyttet til regeringens ”lægedækningsudvalg”, som peger på 18 anbefalinger til bedre lægedækning i Danmark.

Helt konkret lægger vi op til at give bedre muligheder for at drive regionale klinikker i mere end fire år, så det bliver nemmere at rekruttere praktiserende læger, der ikke selv vil eller kan investere penge i egen praksis. Derudover vil vi i højere grad belønne læger, som slår sig ned i landdistrikterne med en større lønpose, ligesom det bliver muligt for læger, at få tildelt mere end ét af de såkaldte ydernumre, hvilket betyder, at en læge eksempelvis vil kunne eje flere lægeklinikker.

Vigtigst af alt er imidlertid, at vi får udvidet optaget af lægestuderende ved Aalborg Universitet fra 100 til 150 årligt.

Det har vi nordjyske folketingsmedlemmer arbejdet for i mange år! Og det bliver rigtig godt, for flere undersøgelser viser nemlig, at en stor del af de studerende forbliver i landsdelen efter studiets afslutning.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 