

Februar 2016



Seneste nyt

Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (38)

Sund fornuft på nordjysk

Lidt historie

Hvad de færreste nok er klar over, så ligger Christiansborg på en ø. Øen hedder Slotsholmen og er forbundet med resten af hovedstaden via 9 broer.

Oprindeligt blev Absalons Borg opført på dette sted i 1167 – efterfulgt af Københavns Slot. Det blev for småt til Christian den 5., der i stedet i 1737 opførte et enormt rokokslot, "Det første Christiansborg". Det var eksempelvis her, Struense blev arresteret i 1772.

Det første Christiansborg brændte imidlertid i 1794 og kun Ridebaneanlægget og Slotskirken overlevede flammernes hærgen og ligger uændret tilbage i dag.

Efter 34 år som brandtomt og efter statsbankerot, tabet af Norge og nederlaget til englænderne, så var kassen næsten tom. "Det andet Christiansborg" var derfor et langt mere beskedent slot, der fra 1850 kom til at huse den nye Rigsdag.

Men Den røde Hane galede igen i 1884, og det nuværende – "Det tredje Christiansborg" – stod først klar til brug i 1918.

Så selvom bygningen dufter af patina, så er den faktisk ikke 100 år gammel.

Læk

I Venstre er der højt til loftet og langt til døren. Vi kan således tage frugtbare og kontante diskussioner i vort gruppelokale, der huser Venstres folketingsmedlemmer, herunder også de medlemmer, der er blevet ministre.

Til trods for at der er dobbelt lukkede døre, så er lokalet desværre ikke lydtæt. Det er af indlysende grunde meget trist – i ethvert hjem/organisation er der vasketøj, som ikke egner sig til at blive luftet offentligt.

På tilsvarende vis kan en sådan læk desværre afholde mange fra at ytre sig om relevante ting.

Hvem, der er referent, vides af gode grunde ikke. Vi er 34 potentielle mistænkte, og efterhånden kan man føle sig helt lettet, når man ikke har deltaget i et møde, hvis indhold efterfølgende er gengivet i avisen. Nu forholder det sig så heldigvis for mit vedkommende sådan, at flere lækager kommer fra ministermøder, ja faktisk fra møder med relativt få ministre til stede.

Det er ganske enkelt under al kritik.

Kan det være en trøst, så er disse lækager helt normale i de fleste partier på Christiansborg. Den groveste er selvfølgelig "*Den hemmelige Socialdemokrat*", men her har langt den overvejende del af den socialdemokratiske folketingsgruppe dog fortsat et helt sikkert bud på forfatteren.

Den eneste klare undtagelse er hos Dansk Folkeparti. Her kommer ikke en lyd ud fra gruppelokalet – helt givet en konsekvens af Pias mangeårige ledelsesstil.

Så er vi der igen

Ved flere lejligheder har jeg udtrykt betænkeligheder ved debattonen i Folketinget.

Således kunne det opleves, at den tidligere Boligminister blev omtalt som ”varmestemester”, hvad der i min optik ikke burde ligge noget odiøst i, men sammenhængen var dog ikke til at tage fejl af. Et andet folketingsmedlem blev i Folketingssalen omtalt som ”Leif-Løgn”, alt sammen betegnelser, der med nogen forståelse kunne anvendes i en diskussion på en markedsplads.

Som jeg beskrev i mit sidste nyhedsbrev, mente jeg, at nye folk på Borgen havde vist en bedre tone. Så meget desto mere var det ikke bare trist, men også dybt skuffende at erfare, hvordan Folketingets – heldigvis tidligere – formand udtrykker sig i omtalen af såvel den nuværende og den tidligere regeringschef: *fladpan-det, usympatisk, lille svindler, talent- og profilløs.*

Sagt af en person, der trods forsøg aldrig selv har kunnet opnå det pågældende embede.

Mit forhold til injurielovgivningen – samt blot et gran af opdragelse (og måske for få år i politik) – betyder, at jeg skal undlade min egen karakteristik af Lykketoft.

Det mest beskæmmende er imidlertid, at der ikke blot var tale om en finke, der røg af panden i en tale uden manuskript. Der kan ske for mange. Der var derimod tale om velovervejede ord, som forfatteren havde nedskrevet, og som han FIRE DAGE senere valgte at maile til 50 personer!

Lykketoft kalder det et ”følelsesudbrud”. Så må folk selv vurdere hans forhold til sandheden.

Han erklærer, at han er skuffet over, at en gæst har lækket talen.

Jeg er også skuffet.

Et besøg hos Bagmandspolitiet (SØIK)

I Danmark skal man anstrenge sig meget for at blive holdt strafferetlig ansvarlig, når der er tale om økonomiske forbrydelser. Bagmandspolitiet burde efterforske og rejse tiltale i disse sager, men det sker desværre særdeles sjældent. Det er bl.a. problematisk for de firmaer, der vil søge kapital over Børsen. De får færre og dyrere penge til rådighed, fordi investoren automatisk indkalkulerer en risiko for svindel.

Jeg er ikke i stand til at vurdere, om der burde være rejst tiltale i flere sager, da jeg ikke kender disse bortset fra avisomtalen. Blot kan jeg se, at i lande, vi normalt sammenligner os med, er der sket tiltalerejsning i langt større omfang i kølvandet på finanskrisen.

I de få situationer, hvor Bagmandspolitiet (SØIK) så i øvrigt rejser tiltale, er sagsbehandlingen ekstrem langsom, og flere har således måttet vente 3–4 år på en afgørelse af, om de slipper, eller om der rejses tiltale med en deraf følgende årelang retssag.

Det er klart, at SØIK ikke har faguddannet (regnskabskyndigt) personale nok til at matche forbrydere "i jakkesæt". Det betyder, at man foretrækker at efterforske de lavthængende frugter ("cykellygten") frem for den store omfattende kriminalitet ("Høje Nord-sagen").

Vi har fra Venstres side peget på, at politiet i højere grad burde anvende ekstern assistance (bl.a. statsaut. revisorer), og at udgiften hertil burde udredes over de sagsomkostninger, der pålægges de dømte.

Derfor var jeg glad for at kunne deltage i retsudvalgets besøg hos bagmandspolitiet, hvor vi bl.a. fik drøftet en mere effektiv sagsbehandling.

Bl.a. på min foranledning har vi i det netop afsluttede politiforlig afsat mange millioner til en styrkelse af Bagmandspolitiet. Vi forsøger at kontrollere effektiviteten.

Et mandfolk

Vi har fået et mandfolk af en "landbrugsminister".

Eva Kjer Hansen har i den grad udvist handlekraft med forliget omkring "fødevarepakken". Vi kommer undergødskningen til livs, fjerner randzoner og forøger harmonikravene til slagtesvin – i det hele taget lever vi op til den 16-punkts-plan, som Venstre gik til valg på.

Det er klart, at dette medfører et ramaskrig hos miljøforkæmpere m.v. Eva Kjer har beregnet det hele forkert og bør hænge i en tynd tråd hos Lars Løkke! Det hverken håber eller tror jeg.

For første gang i mange år er det lykkedes en "landbrugsminister" at gennemføre en lovgivning, der letter landbrugets byrder, så dette erhverv – der i forvejen via priserne er presset helt ud på konkursens rand – i det mindste får nogenlunde samme rammevilkår i konkurrencen med udenlandske kollegaer.

Godt gået Eva.

Ny knivlov

Gennem flere år har enhver spejderleder, jæger eller lystfisker været potentielle forbrydere med overhængende risiko for et ophold bag tremmer. En fuldstændig forkvaklet knivlov gjorde det mere eller mindre umuligt at finde ud af, om den til formålet medbragte kniv var ulovlig eller ej.

Et af de mere groteske eksempler (gengivet i JP den 10.1.16) findes i den oplevelse, som en ældre jyde, der hele livet har haft en lommekniv i lommen, blev genstand for under et besøg på Christiansborg.

Han havde inviteret familien til et let måltid i den nyindrettede Tårn-restaurant, hvis budgetoverskridelse fra 17 til godt 32 millioner kroner han havde været medfinansierende af. Kniven blev selvfølgelig bemærket i security, der naturligvis tog kniven i forvaring med henblik på udlevering igen, når måltidet var overstået.

Stor var overraskelsen imidlertid (udover i øvrigt at have betalt 85 kr. for en kartoffelmad), da et nyt vagthold i security – i stedet for at udlevere kniven – udviste den helt store civil-courage og ringede til politiet, der straks prioriterede de vserende politiopgaver, rykkede ud og kvitterede for den store fangst.

Det indbragte pensionisten en bøde på 3.000 kr.

Den nye knivlov (der forventes at træde i kraft den 1. juli 2016) betyder, at man ikke længere fokuserer på kniven og dens udformning, men derimod på formålet med besiddelsen. Groft sagt: har man kniven i et *anerkendelsesværdigt formål*, så er besiddelsen ok. Bærer man den derimod i Jomfru Ane Gade om natten, på Aalborg Stadion eller iført rygvest, er udgangspunktet 7 dages fængsel – 40 dage, hvis du er tidligere straffet for vold. Det betyder i øvrigt, at du omgående kan varretægtsfængsles.

Som ved al anden lovgivning, skal domspraksis naturligvis afstikke de præcise rammer vedrørende forklaringer om "anerkendelsesværdigt formål", men det tiltror jeg med største sindsro vore domstole.

Vigtigt er det, at spejderlederen, jægeren, lystfiskeren og bedstefar, der vil skrælle et æble til barnebarnet, nu kan ånde lettet op.

Logning

Rigspolitiet har ved flere lejligheder gjort opmærksom på, at man var ved at miste et afgørende efterforskningsmiddel i mange tunge straffesager, herunder terror, narko- og rockerkriminalitet.

Af egen erfaring ved jeg, at i næsten alle disse sager spiller masteoplysninger en afgørende rolle, idet de afslører en mistænks placering via mobiltelefon og sms. Disse maste-oplysninger er teleselskaberne pligtige til at logge og gemme i 12 måneder. Dette system har ikke givet anledning til folkelige protester.

Problemet er imidlertid efter politiets opfattelse, at mere og mere kommunikation i dag går via internettet, eksempelvis via Messenger, Skype, WhatsApp og andre internetbaserede tjenester, som teleselskaberne i dag ikke har pligt til at logge.

Derfor ønsker regeringen, at logningsreglerne skal følge udviklingen, så også den mere moderne internetbaserede trafik bliver logget og kan anvendes i efterforskning som bevis i straffesager. (Den logning, der ønskes af regeringen, drejer sig om følgende: 1) Hvem kommunikerede med hvem? 2) Hvor og hvornår? 3) Hvilket udstyr blev anvendt? Logningen skal ikke omfatte kommunikationens indhold, eksempelvis samtalen).

Oplysningerne skal – som i dag – kun kunne begæres udleveret fra teleselskaberne mod en dommerkendelse.

Mange mennesker – herunder også gode venstrefolk – frygter, at en sådan logning bliver "*big brother watching you*" – et synspunkt, jeg til dels forstår.

Heroverfor må vi imidlertid vurdere det, som vi sjældent hører om og endnu sjældnere sætter pris på, nemlig politiets og efterretningstjenestens effektive indsats mod planlagt terror og anden alvorlig kriminalitet, en indsats der bl.a. har resulteret i, at vi næsten ikke har haft terroranslag i Danmark til trods for, at vi i 10 år som vestligt "Muhammed-land" i den grad må have været i søgelyset. Og en indsats, der har betydet at fængslerne heldigvis er bedre besat af rockere og nar-koforbrydere end nogensinde før.

Justitsministeren forventes at fremsætte forslag om den nye logningspligt i marts. V, S og DF forventes at støtte. De øvrige partier er imod.

Alle muligheder skal undersøges

Den 24.1.16 tillod jeg mig i Nordjyske at kommentere den aktuelle situation for de nordjyder, der er afhængige af den 3. Limfjordsforbindelse. Det gælder såvel arbejdstagere, som virksomheder og private.

Det har afstedkommet en brat opvågning fra visse socialdemokratiske MF'ere, deres skrivende partimedlemmer, forhenværende og måske (?) nuværende modstandere af den 3. Limfjordsforbindelse samt ikke mindst de, der af "partiet" blev påtvunget at gå ind for en vestforbindelse, selvom de inderligt var imod.

Superlativerne er godt nok ikke nået helt på Lykketoft-niveau, men det er dog blevet til en del lidet flatterende vendinger, som jeg heldigvis er inhabil i at kommentere.

Debatten kunne imidlertid øjensynligt tyde på, at det er nødvendigt at gentage, hvad jeg skrev i Nordjyske, nemlig at det ikke er rimeligt, at nordjyder skal betale, når der ikke betales ved næsten alle andre broer i Danmark, og at selv en mindre betaling på eksempelvis 20 kr. er en sur pille at sluge for os nordjyder.

Men – rimeligt eller ej – hvis vi kan komme i gang ved en beskeden betaling på 20 kr., så lad os komme i gang. (Det forudsætter stadig en ikke uvæsentlig statslig medfinansiering).

For hvad er alternativet?

Alternativet er nemlig ikke et trafikalt status quo for nordjyderne.

Alternativet er en situation, der bliver værre og værre år for år. Vejdirektoratet spår kritisk trængsel over fjorden om 4 år. Hvordan ser det så ikke ud for borgere og virksomheder i tiden frem til 2030 – eller hvornår forbindelsen måtte stå færdig.

Sker der intet, så bliver Nordjylland med garanti til Udkantsdanmark.

Det positive vil så være, at mens nordjyderne holder i kø, så kan lokale politikere bryste sig med, at de holdt fanen højt og fødderne i beton – og i øvrigt undlod at tage bestik af virkeligheden.

Jeg er ikke tilhænger af, at vi skal holde i kø i adskillige år fremover og vente på, at der er plads i statsfinanserne til en total statslig betaling. Det er muligt, at andre er af den opfattelse, at en fuldstændig statslig finansiering er den eneste mulighed, men det ændrer ikke på mit ønske om at undersøge finansieringsmulighederne – herunder betaling af eksempelvis 20 kr. Tilsvarende er jeg heller ikke afvisende over for en pensionskassefinansiering (OPP), hvis den model kan at få gang i byggeriet.

Endelig er det iføljetonen gjort gældende, at jeg skulle svingte et valgløfte, idet der klart på min valgbrochure stod "*Den 3. Limfjordsforbindelse skal igangsættes NU*".

Korrekt, det lovede jeg vælgerne at arbejde for.

Og det er faktisk lige det, jeg gør.

I dag kan selv de mest optimistiske politikere på Christiansborg ikke finde pengene til projektet på de statslige finanser. Det skyldes ikke uvilje hverken fra rød eller blå blok. Personligt kan jeg supplere med, at øvelsen ikke er blevet nemmere efter det kasseeftersyn, der afslørede et gigantisk hul i statskassen samt en togplan til 28 mia., der skulle finansieres af olieindtægter, der i mellemtiden er styrtdykket. Så at riget fattes midler, det kan vist ikke komme bag på nogen – slet ikke det parti, der for 8 mdr. siden forlod regeringskontorerne.

I den situation – og i overensstemmelse med mine udmeldinger om stedse at arbejde for igangsætning af projektet – har jeg som anført spurgt transportministeren om, hvilken betydning en broafgift på 20 kr. vil få for den samlede finansiering. Måske kan det løfte projektet så meget, at staten kan finde resten – ganske som tilfældet har været ved betalingsbroen i Frederikssund (Kronprinsesse Mary Bro).

Alternativet – at vente i en årrække – bliver dyrt for Nordjylland.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 