

April 2017



---

# Seneste nyt

---

## Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (47)

---

### Sund fornuft på nordjysk

---

#### **Brande**

Slotsholmen (den ø, som Christiansborg ligger på) har været magtens centrum i mange hundrede år. I kældrene under det nuværende Christiansborg, findes endnu resterne af biskop Absalons borg fra 1167.

Siden da, har der været flere slotte på stedet, og flere af dem er nedbrændt. Det gælder eksempelvis Det første Christiansborg, der brændte i 1794 og Det andet Christiansborg, der brændte i 1884. Men også i nyere tid har ilden hærget. I 1992 brændte en del af kontorbygningerne (det gamle Provianthus) under ombygningen, og samme år ramte en raket, affyret under det københavnske karneval, Slotskirken, der er nabobygning til Christiansborg.

Ikke noget under, at al åben ild er forbudt i dag.

## **Boble-tendenser ?**

Regeringen har fremsat forslag om at øge kreditforeningsbelåningen af sommerhuse fra 60 til 75 %. Forslaget kan forventes vedtaget inden sommerferien.

Det skal ses i fortsættelse af regeringens gode bestræbelser på at skabe liv og arbejde i "udkantsdanmark", og da kreditforeningslån er lidt billigere end andre lån, så vil det blive lidt billigere at "sidde" i et sommerhus.

Det kan dermed alt andet lige også betyde en vis prisstigning på sommerhuse. Og det er naturligvis rart for en (aktuel) sommerhusejer. Imidlertid kan man ikke undlade - ganske som nationalbankdirektøren - at tænke tilbage til tiden før finanskrisen. Her var det de afdragsfrie lån, der blev indført, og satte voldsomt skub i priserne.

På tilsvarende vis er aktierne nu oppe i et niveau som før finanskrisen. Der udbetales bonusser, der ikke længere måles i millioner, men i milliarder til direktører, uden at nogen gør sig særlige tanker om, hvorfra pengene kommer, eller hvad en sådan bonus skal bevirke (direktøren arbejder vel ikke bedre, om han får 25 mio. eller som i NETS 625 mio. i bonus).

Byggeriet er i den grad ophedet, og i mange fag kan ikke findes håndværkere.

Normalt betyder noget sådan, at inflationen er på vej, og at renten dermed vil stige. Og stiger renten bare en enkelt procent, vil det få store prisfald på ejendomme med deraf følgende konsekvenser.

Bare lige til erindring, også for os, der synes, at Finanstilsynet er alt for hårde i kontrollen af bankernes udlånspolitik.

## **Bandepakke**

54 skudepisoder, 3 døde, 36 sårede og tilfældige borgere (gående med børn) ramt - det er nogle af de grunde, der har ligget bag regeringens netop aftalte "bandepakke".

Jeg har haft væsentlig indflydelse på forslagene og er meget tilfreds med resultatet.

Pakken består af 35 forskellige initiativer, herunder fordobling af straffen (til minimum 2 års fængsel) for ulovlig våbenbesiddelse, væsentlig højere straf for afpresning, samt nye muligheder for kommunerne til at komme af med rockerborge.

Vigtigst af alt er dog bestemmelsen om, at en dommer, der idømmer et bandemedlem eks. 2 års fængsel for vold og afpresning, som en tillægsstraf nu også i dommen kan forbyde vedkommende at vise sig i den kommune, hvor han har drevet "virksomhed". Forbuddet kan gælde i op til 10 år efter løsladelsen. Overholdes forbuddet ikke kan vedkommende øjeblikkeligt blive fængslet i op til 2 år.

Det er et eksempel på en effektiv lovbestemmelse, som jeg glæder mig til at se i praksis.

### Udlændingedeбат og udlændingeretorik

I 2015 ankom 21.316 asylansøgere til Danmark.

Med Venstre og Inger Støjberg ved roret blev der – modsat i Sverige – sat en prop i hullet i form af omfattende og effektiv lovgivning. Jeg tør slet ikke tænke på, hvad resultatet var blevet, hvis vi ikke (mod S, R, SF, ALT og EL's stemmer) havde ændret så voldsomt på vor udlændinge-lovgivning, herunder indført en (lavere) integrationsydelse i stedet for socialdemokraternes (højere) bistandshjælp. Under valgkampen måtte vi som bekendt høre på, hvor naive vi var, når vi kunne tro, at der var sammenhæng mellem ydelser og antallet af asylansøgere til Danmark.

Resultaterne af Inger Støjbergs – rettidige indsats, er da heller ikke udeblevet. I 2016 ankom således alene 6.235 asylansøgere. Det betyder meget for Danmark og for kommunerne.

Godt vi fik lukket fordøren. Nu drejer det sig om, hvordan gæsterne skal behandles. Her er der forskellige opfattelser – desværre også i Venstre. Blot håber jeg, at vi i det mindste kan holde en ordentlig tone i debatten – det kan ind imellem knibe.

Så lad mig sige det rent ud:

Jeg har stemt FOR samtlige 50 stramninger, der nu har lukket hullet. Jeg har gjort det af nødvendighed for at undgå en ny "6. september 2015", hvor flygtninge og asylansøgere væltede ind over grænsen.

Jeg har ikke gjort det med glæde. En kage kan i øvrigt også være usmagelig.

### **Terrorlovgivning og frihedsrettigheder**

Siden 11. september 2001 har Folketinget – i lighed med alle andre parlamenter – gennemført adskillige love (mit gæt omkring 100), der på den ene eller anden måde har til formål at hindre terrorvirksomhed i Danmark. Det er – bortset fra Krudttønden (som mange mener var en enkelt mands værk) – da også lykkedes at holde Danmark fri for terror.

Mange gode mennesker mener nu, at vi går for langt i terrorlovgivningen. Det er i strid med grundlæggende menneskerettigheder, når vi beder luftfartsselskaberne oplyse til PET om de rejsende og deres transportmønstre, og ligeledes forkasteligt, når vi inddrager pas fra dem, der vil til Mellemosten og (angiveligt) kæmpe på dansk side. Vi ønsker dem imidlertid ikke retur i "forrået" tilstand – sagt rent ud.

Det er nemt at trække "menneskerettighedskortet" overfor alle disse love, og jeg er sikker på, at det sker af et godt hjerte. Men vi må efter min opfattelse acceptere visse indskrænkninger i vore frihedsrettigheder for at undgå terrorangreb.

Danmark er – lige så lidt som Sverige – ikke fritaget fra risikoen for terror.

### **Arveafgiften lempes**

Arveafgiften (der nu egentlig hedder "boafgift") er en af de mest urimelige skatter, jeg kan komme i tanker om.

Gennem et langt liv er borgeren blevet brandbeskattet med verdens højeste skatter og afgifter, hvorefter det, der måtte være tilbage får en tur mere på vej ud på kirkegården.

Arveafgiften udgør 15 %, når der arves i "lige linje" og 36,25 % ved fjernere slægtninge.

Helt galt går det, når afdøde har haft sin formue bundet i en virksomhed – og altså ikke i kontanter. Så kan det blive nødvendigt for de arvinger, der skal udrede 15 % til arveafgiften at sælge ud af virksomhedens aktiver (og betale den dermed forbundne skat) for at kunne finde penge til arveafgiften efter den afdøde indehaver. Et regnestykke, der sagtens kan betyde, at der skal trækkes eks. 40 % ud af virksomheden til beskatning for at kunne finde penge (efter skat) til at betale arveafgiften på 15 %.

Det var derfor en udsøgt fornøjelse tirsdag den 5 april at kunne deltage i debatten i Folketingssalen om regeringens forslag til nedsættelse af arveafgiften fra 15 til 5 % for familieejede virksomheder, der på denne måde ikke længere skulle drænes for aktiver. Alt sammen under forudsætning af at virksomheden drives videre af næste generation.

Socialdemokraterne og deres venner var imod og ville rulle loven tilbage, hvis det ulykkelige skulle ske, at de kom til magten. Det er dog ærlig snak.

Det samme kan ikke siges om De Radikale. Her stemmer man også imod regeringens nedsættelse af afgiften, men på trods af ikke mindre end 5 spørgsmål i SALLEN, nægtede den radikale ordfører at tilkendegive, om man som støtteparti for en S-regering ville forhøje afgiften på ny og således rulle nedsættelsen tilbage. Så kender vi dem igen.

Det væsentligste problem udestår imidlertid. Det er nemlig at få taget hul på en total afskaffelse af arveafgiften for alle borgere, således som sket i Sverige.

Det arbejder vi videre på.

**Pensionister og sommerhuse**

I dag skal en pensionist have ejet et sommerhus i 8 år før vedkommende kan flytte ind permanent.

Efter et nyt regeringsforslag – en ændring af planloven – er et års ejertid nok. Det betyder mere liv langs kysterne, for pensionisten skal i et vist omfang også have klippet håret, lappet cyklen og indkøbt dagligdags fornødenheder. Sammen med forslaget om udvidelse af muligheden for realkreditbelåning fra 60 til 75 % får flere pensionister hermed mulighed for at indrette tilværelsen, som de ønsker.

At det er et rigtig godt forslag underbygges da også af, at Danmarks Naturfredningsforening advarer mod forslaget. "*Op langs Nordsjællands kyster er der lige pludselig borde og bænke helt ude på stranden*", siger formanden, der åbenbart heller ikke har hørt om planlovens og naturfredningslovens begrænsninger på indretninger ved kysterne.

Dybt betænkeligt, hvordan denne forening har præsteret at ødelægge udvikling og udnyttelse af store områder af Danmark.

## **24 minutters utryghed**

En gang om ugen er jeg til møde med Justitsministeren.

Indrammet over konferencebordet hænger turistplakaten fra engang i 50'erne, der viser, hvordan betjenten standser trafikken for at sikre andefamilien en tryk vandring over kørebanen. Men mangt og meget er sket siden de glade i 50'erne. Terror, flygtninge, rockere, bander og østeuropæiske "turister", er nogle af de tidskrævende udfordringer, som dansk politi anno 2017 skal arbejde med.

Kriminaliteten falder ganske vist ifølge statistikkerne. Det lyder fint, men desværre kan man have en fornemmelse af, at utrygheden i befolkningen stiger, hvilket jo egentlig er besynderligt og beklageligt.

Men når en politipatrulje i gennemsnit skal bruge 24 minutter om eksempelvis at være fremme i Fjerritslev, så forstår jeg godt, hvis folk ikke føler sig trygge.

Det er bare ikke godt nok, og det står desværre i skærende kontrast til, hvad der blev stillet i udsigt i forbindelse med lukning af div. nærpolitistationer. Patruljer på hjul ligger i områderne og er hurtig fremme, og responstiden vil således ikke blive længere, lød det fra politiets ledelse.

Sådan ser det altså bare ikke ud til at gå, og nu synes "*ændring af vagtplanerne*" at blive fremhævet som en af hovedårsagerne til den seneste udvikling – i tillæg til grænse- og terrorbevogtning.

Men måske er spørgsmålet helt generelt, om vi overhovedet har den politistyrke, der skal til i 2017 for at sikre borgernes tryghed og tillid til, at lovgivningen kontrolleres?

Hvor man i EU-landene bruger 1% af BNP i gennemsnit på politiet, så nøjes vi i Danmark med det halve, og skynder os at konkludere, at kriminaliteten er faldende målt på antal anmeldelser. Måske kunne det hænge sammen med, at mange – eks butiksindehavere – ikke orker at anmelde butikstyve. Det seneste eksempel fra Grindsted, hvor de handlende tilbageholder en tyv, taget på fersk gerning, uden at politiet finder anledning eller tid til at komme, taler vel sit tydelige sprog.

I debatten anføres ofte, at der er tale om en midlertidig situation. Er det så også rigtigt? Meget kunne tale for, at situationen ved grænsen ikke står for ændring i de første mange år, specielt når EU ikke formår at lukke de ydre grænser. Og at terrortruslen skulle være forbigående, er der vel dybest set heller ikke mange, der tror på.

Spørgsmålet er, om ikke der skal tænkes helt nyt.

Er det nødvendigt, at der står betjente ved bygninger om natten, når ingen personer befinder sig indenfor, og har man tænkt, at denne bevogtning skal finde sted til evig tid? Måske kunne moderne overvågningsudstyr anvendes.

Jeg er som udgangspunkt modstander af, at militært personale assisterer politiet på gader og stræder uden for krisesituationer. Men ville vi egentlig ligne et land i undtagelsestilstand, fordi en veluddannet soldat stod vagt foran det jødiske museum eller ved de andre udsatte institutioner?

Og skal politifolk nødvendigvis være ved grænsen i det nuværende omfang? Den delvise assistance fra hjemmeværnet har eksempelvis mig bekendt fungeret fint.

Jeg tror, at vi bliver nødsaget til at se på mange af politiets arbejdsopgaver med helt andre øjne, ligesom det heller ikke kan udelukkes, at styrken skal forøges ud over den udvidelse, der følger af det aftalte meroptag på politiskolen, hjemmeværnsassistancen, nye kadetter og den interne omfordeling fra bureaukratisk til aktivt politiarbejde.

Det er nogle af de problemer, jeg for øjeblikket drøfter indgående med Justitsministeren under billedet af den venlige overskudsagtige betjent, der assisterer andefamilien over vejen.

### **Andre folks penge**

Da det kommunalt ejede Reno-Nord i 2016 skiftede direktør, valgte bestyrelsen at afholde en reception for den afgangende direktør. Ikke for at få flere kunder, men nok snarere som en venlig gestus overfor den pågældende direktør.

Receptionen løb op i 207.413 kr., heraf 23.749,94 kr. til en 180 meter lang rød løber.

*"Det er vores (bestyrelsens) fejl, at vi ikke har interesseret os nok for det pågældende budget",* siger det radikale byrådsmedlem, der er udpeget til formand for Reno Nord formedes et årshonorar på 148.682 kr. (De øvrige 14 bestyrelsesmedlemmer må hver nøjes med 32.688 kr.)

Men han tilføjer dog, at nu vil bestyrelsen ændre retningslinjerne i virksomheden, så alle budgetter til sådanne arrangementer fremover kommer gennem bestyrelsen.

Det er dog fantastisk, at det skulle være nødvendigt at udarbejde "retningslinjer" for afholdelse af en reception. Hvor mange private firmaer har mon fundet det nødvendigt at udarbejdesådanne "retningslinjer". Mon ikke man nøjes med at konkludere, at chefsekretæren må finde ud af det – naturligvis indenfor rimelighedens grænser. Og har vedkommende ikke fornemmelsen herfor, bør vedkommende finde sig et andet arbejde.



Reno–Nords bestyrelse består af 15 personer (byrådsmedlemmer) fra de nordjyske kommuner. Hvorfor man absolut skal op på 15 personer, kan jeg ikke svare på. Private firmaer med langt større omsætning og langt flere ansatte kan ofte nøjes med 3–5 bestyrelsesmedlemmer.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 