

August 2017



---

# Seneste nyt

---

## Preben Bang Henriksens Nyhedsbrev (50)

---

### Sund fornuft på nordjysk

---

#### Hvor er regeringen og folketingsmedlemmerne i sommerferien ?

De prøver såmænd at holde sommerferie.

Da alle – og specielt pressen – gerne vil have en ministerkommentar hver dag, er det nødvendigt for ministrene at administrere deres ferie meget strengt, ellers var man rodet ind i et eller andet hver dag.

Ikke helt samme skarpe ferie–holdning bliver udvist fra folketingsmedlemmerne. Man skal således ikke have siddet i opposition ret længe for at finde ud af, at alt det ingen medier gider bringe resten af året, ja det gives der spalteplads, forsider og tv–dækning til i sommerperioden. Så det frister selvfølgelig mange folketingsmedlemmer fra oppositionen til at sende et par sommer–balloner op.

For os, der er på regeringssiden, viser førnævnte fænomen sig derhen, at Ritzau, aviserne eller radioen ringer omkring kl. 22.30 (når morgenaviserne kendes) og

igen 06.30, for at få en kommentar til de ofte dyre, men folkelige tanker, som specielt S og DF har luftet i morgenaviserne.

Og så længe disse partier er i opposition – forhåbentlig i mange år – vil disse folkekære og udgiftskrævende sommerballoner blive sendt op uden nogen som helst form for medfølgende finansieringsforslag.

### Kan en folketingsmand sættes i fængsel?

Som folketingsmedlem er jeg strafferetslig immun – jeg kan altså som udgangspunkt ikke straffes. Det fremgår nemlig af Grundlovens § 57, hvorefter *"Intet medlem af Folketinget kan uden dets samtykke underkastes fængsling af nogen art, med mindre han er grebet på fersk gerning"*.

Det lyder jo rart sådan at kunne gebærde sig, som man har lyst. Men immuniteten er nu ikke 100 % – snarere tværtimod.

Når en borger får en bøde, er politiet så venlige ikke at sætte stævningsmand og dommer i sving omgående. Politiet sender et "bødeforlæg", som det hedder, dvs. et forslag til en mindelig afslutning: Man betaler de 1000 kr., som det kostede at blive blitzet, og så er den sag ude af verden uden videre ballade. Det system gælder også for folketingsmedlemmer.

Kan man imidlertid af den ene eller anden grund ikke erkende sig skyldig, går sagen i retten til afgørelse af en dommer. Det gælder også for folketingsmedlemmer. Og dog. Der er her den regel, at hvis et folketingsmedlem skal i retten i en straffesag, så skal et flertal i Folketinget give sit samtykke hertil jfr. Grundlovens § 57.

Når denne procedure fordres, så skyldes det grundlovens regel om "magtadskillelse". Regeringen og domstolene kan ikke sådan uden videre få en besværlig oppositionspolitik ud af drift.

Derfor måtte en af mine meget gode (og travle) kollegaer, Thomas Danielsen (V) for et års tid siden nyde den tort at få sit navn på dagsordenen i Folketinget mhp. ophævelse af immuniteten, så politiet kunne gennemføre en hastighedssag mod

ham i retten. Et enigt folketing (dvs. inkl. ham selv) ophævede hans immunitet, så han kunne få forseelsen (som han absolut ikke var enig i) afgjort i retten.

Det blev dog alligevel til ny køreprøve.

### DR – det glade vanvid

Hvert år sender vi 3,7 mio. kr. i tvangsudskrevne licensmidler til Danmarks Radio. Herfor får vi i mange måneder gode programmer. I sommermånederne får vi dem så én gang til.

Danmarks Radio – eller "DR" som det rettelig hedder – er en såkaldt "statsejet medievirksomhed". Det betyder, at den ledes af en bestyrelse bestående af 11 personer. 3 er udpeget af Kulturministeren, 6 af folketingets partier og 2 er medarbejdervalgte.

Med sin årsløn på 3,6 mio. kr. får direktøren mere end dobbelt så meget i løn som Statsministeren.

Korrespondenten i Washington får fri flyrejse til hustruens hest.

Og allersenest har man fundet det nødvendigt at ansætte en "*mangfoldigheds-konsulent*" for en løn på 2,1 mio. kr. årligt, dvs. igen pænt over statsministerens niveau. Bestyrelsesformanden kan ikke umiddelbart huske (Berlingske 3.8.) om vedkommende er "kommitteret" eller "konsulent", men understreger, at hun er ansat i et år, samtidig med at han præciserer, at hun bestemt ikke "ryger ud" når det år er gået. Så er vi mere rolige.

Nej, der skal åbenbart også meget til, før man ryger ud. Den pågældende kom selvfølgelig fra et job (i DR) som "mediedirektør", hvor hun arbejdede "døgnet rundt", som bestyrelsesformanden udtrykker det. Nu er hun så i stedet blevet kommitteret mangfoldigheds-konsulent, forhåbentlig med en mindre arbejdstid – selvom lønsedlen pudsigt nok er den samme.

Det er imidlertid vanskeligt nærmere at kommentere arbejdsvilkårene. DR afviser – til den betalende offentlighed – at udlevere ansættelseskontrakt og jobbeskrivelse.

Der er et eller andet galt med opbygningen og kontrollen med denne medievirksomhed. Skandale efter skandale får lov at passere samtidig med, at man i den grad udviser lukkethed om den nærmere økonomi med det resultat at offentligheden kun i tilfældigt omfang får kendskab til det vanvittige forbrug jfr. bl.a. ovennævnte eksempler (og her skal i øvrigt lyde noget så sjældent i disse spalter som en stor tak til Ekstra Bladet).

Det må være oplagt til de kommende medieforhandlinger i langt højere omfang at sikre gennemsigtighed i DR's omkostninger, herunder løn- og ansættelsesvilkår.

Samtidig burde vi politikere vel også med rette spørge os selv, om det er den rigtige måde, som den (forhåbentlig) kontrollerende bestyrelse egentlig udpeges på.

### **Ingen hjælp til flypassagerer**

Udover at vedtage ny lovgivning skal et folketingsmedlem også holde øje med "regeringens embedsførelse". Altså: Gebærder embedsmændene sig, som de skal efter gældende lovgivning.

I den forbindelse får jeg stadig mange henvendelser fra flypassagerer, som i tilfælde af overbooking, forsinkelser eller aflysning får en mildt sagt meget skidt behandling – om nogen overhovedet – fra flyselskaberne. Det drejer sig næsten altid om lavprisselskaber, herunder specielt Norwegian.

Det viser sig, at de uheldige passagerer stort set aldrig får oplysning om deres rettigheder. Hvis det efterfølgende lykkes at finde flyselskabets adresse/mail, så får man et bevidst forkert svar om, at man ikke har krav på noget – stik imod EU's passagerforordnings bestemmelser.

I henhold til passagerforordningens art. 14 er flyselskabet nemlig bl.a. forpligtet til at informere hver enkelt passager om vedkommendes rettigheder i tilfælde af forsinkelse, aflysning, overbooking m.v.

Trafikstyrelsen har i henhold til forordningen pligt til at påse, at dette sker. Der sker bare intet, og jeg har derfor rettet henvendelse til Transportministeren med spørgsmålet om, hvad han agter at foretage sig i den henseende.

Ved samme lejlighed kan han passende svare på, om han synes, det er rimeligt, at hver gang en passager har 100 kr. til gode hos et flyselskab, så skal vedkommende bruge 25 kr. til et privat klagefirma for at få flyselskaberne til at ryste op med pengene.

### Kaos i Venstre?

*"Krigen raser". "Kaos i Venstre". "Formandsopgøret brudt ud i lys lue".*

Det har været bare nogle af overskrifterne i pressen op til sommerferien. Og sjældent har jeg dog set værre nonsens.

Med et travlt ministerhold har der desværre været enkelte eksempler på, at Venstres folketingsgruppe erfarede visse af regeringens forslag i avisen – uden først at have været orienteret herom. Det er af adskillige grunde uheldigt.

Det seneste eksempel herpå var forslaget om, at staten skulle yde lån til opførelse af almene boliger i stedet for kreditforeningerne (Staten kautionerer i praksis i forvejen for kreditforeningslåne – se nedenfor).

På et efterfølgende møde viste det sig, at 6 af 34 folketingsmedlemmer forbeholdt sig muligheden af at stemme imod. Det sker ikke, fordi de hader Kristian Jensen, ønsker kaos, efterlyser et "formandsopgør" eller lignende dramatik, som dagspressen helt misvisende beskriver i ren sensations-iver. Det sker, fordi de ud fra de foreliggende oplysninger er imod forslaget. Så er den snak ikke længere.

Også jeg er særdeles utilfreds med processen (dvs. ikke at have hørt om forslaget før det blev offentliggjort). Men jeg er derimod 100 % tilhænger af forslaget, som er medvirkende til (uden udgifter for befolkningen) at fremskaffe 2 mia. til statens drift, herunder til ønsket om øgede bevillinger til hospitaler, ældrepleje, politi og militær. Se nedenfor om selve forslaget.

Vigtigt er det imidlertid at understrege, at der hverken er krig eller kaos i Venstre. Der er luftet et forslag, som vi ikke alle er helt enige om. Det er åbenbart en enorm "skandale", at 34 personer i et parti ikke er fuldstændig enige. Jeg skal medgive, at det er et sjældent fænomen blandt partierne på Christiansborg, hvis struktur som hovedregel er støbt i beton, men går man til udlandet, hvor partidiskussionerne er langt mere frie, er det nærmest dagens orden, at parlamentsmedlemmer kan stemme på tværs af partierne – dvs. efter egen overbevisning!!

Den foreløbige resultat er i øvrigt, at regeringen vurderer evt. ændringer i forslaget, og så ser vi igen på det til efteråret.

### Statslån til almene boliger

Forestil dig, at personen A har mange penge. Rigtig mange. De står i banken til 0 % i rente.

A's ven B har ingen penge, men vil gerne bygge et hus. B går i kreditforeningen for at låne penge. Det vil kreditforeningen gerne, formedes en rente på eks 2 % årligt, nogle stiftelsesomkostninger og et årligt bidrag på omkring 0,3 %. B får derfor en årlig udgift på omkring 2,3 %.

Kreditforeningen forlanger imidlertid – meget naturligt – at A kautionerer for lånet, da B ingen penge har.

Da A således har "røven på kogepladen", kan man vel ikke fortænke A i at overveje, om så ikke A lige så godt selv kunne udlåne sine egne penge for samme omkostning (2,3 %) i stedet for at have dem stående til 0 % i banken.

B's udgift bliver den samme, uanset hvem han skal betale til.

Det er såre fornuftigt af A at indrette sig på den måde, når han nu i forvejen hæfter for lånet.

Ligeså fornuftigt som det er, når Staten (A) nu selv vil låne penge til opførelse af de almene boliger (B), og på den måde få sine midler forrentet meget bedre end i

Nationalbanken. Det bemærkes endnu engang, at Staten i forvejen i realiteten kautionerer for kreditforeningslånene.

Det giver et provenu til Staten på ca. 2 mia. kroner om året.

Og mon ikke kreditforeningerne overlever. Eksempelvis har alene Realkredit Danmark i gennemsnit over de senere år udbetalt mere end 3 mia. årligt i udbytte til ejeren (Danske Bank).

### Peberspray

Personligt tror jeg ikke, at peberspray er noget effektivt forsvarsvåben. Forbryderen har som oftest forrettet sit ærinde før spraydåsen overhovedet kommer op af tasken, eller også har han selv udstyret sig med et tilsvarende våben.

Men i dagens Danmark må vi bare erkende, at mens kriminaliteten falder, så stiger folks generelle utryghed, hvilket afspejler sig i et stort ønske i befolkningen om legalisering af peberspray. Om der herved vil ske en "optrapning" vil jeg nok tvivle på, da de fleste folk, der har ønsket en peberspray, sikkert allerede har erhvervet den i Tyskland.

Derfor bør vi snarest muligt få fastsat reglerne for handel med peberspray, hvor den skal kunne købes, minimumalder, information m.v., bl.a. ved at se på vilkårene i det store flertal af lande, der allerede har frigivet peberspray – herunder ikke mindst Tyskland.

Men når det er sagt, bør man som anført være opmærksom på, at der i realiteten kan være tale om en falsk tryghedsfornemmelse.

Med venlig hilsen

Preben Bang Henriksen 